

Romain Grancher

Post-doctorant au Centre Alexandre Koyré

Les usages de l'enquête

Une anthropologie historique des savoirs et des techniques halieutiques (France-Angleterre, XVIII^e-XIX^e siècles)

CAK

Centre Alexandre-Koyré
Histoire des sciences et des techniques

UMR 8560 EHESS-CNRS-MNHN

LECOLE
DES HAUTES
ETUDES
DES SCIENCES
SOCIALES



haStec

Laboratoire d'Excellence
Histoire et anthropologie
des savoirs, des techniques
et des croyances



École Pratique
des Hautes Études

PSL
RESEARCH UNIVERSITY PARIS



Le cadre de l'analyse

Ce projet entend articuler, dans un cadre comparatif franco-anglais, une réflexion sur les usages de l'enquête faits par les praticiens de l'administration des pêches avec une enquête d'anthropologie historique portant sur les savoirs et les techniques des praticiens du métier. Cherchant à confronter les « rationalités pratiques » propres à ceux qui exploitent la mer ainsi qu'à ceux qui la gouvernent, et, plus généralement, leurs différentes perceptions de la nature (CORBIN, 1990), il pourrait s'inscrire avec profit dans les programmes collaboratifs n° 1 « Savoirs et Compétences » et n° 6 « Mondes Savants » engagés au sein du LabEx Hastec. En effet, l'objet de cette recherche sera, d'une part, de montrer comment le monopole des pêcheurs sur la production des savoirs halieutiques – entendus ici comme les savoirs de l'acquisition et de la gestion des ressources – s'est trouvé remis en cause au cours des XVIII^e-XIX^e siècles par l'apparition de nouvelles formes d'expertise. Cette disqualification progressive des acteurs du métier amènera, d'autre part, à s'interroger sur les processus d'imposition des « frontières du savoir et du croire » à l'œuvre au sein des mondes de la pêche anglais et français (de la mer du Nord à la Méditerranée). À rebours d'une vision folklorisée des travailleurs de la mer, construite par des enquêteurs mettant volontiers l'accent sur les rites, les tabous, les superstitions attribuées à ces populations des marges (SEBILLOT, 1901 ; ANSON, 1965 ; BECK, 1974), il s'agira ainsi de proposer une approche « par le bas » des savoirs du pêcheur afin de rendre compte des conflits ayant accompagné leur mise en ordre au sein d'une science halieutique produite « par le haut » (CARNINO, 2015).

Terrain

On partira pour cela des controverses qui s'élèvent tout au long des XVIII^e et XIX^e siècles autour de la définition de ce que devrait être « une bonne police des pêches ». En Angleterre comme en France, elles trouvent leur origine dans des tensions liées, d'un côté, à des épisodes de « disette du poisson » de plus en plus récurrents, et, de l'autre, à l'utilisation de techniques de capture de plus en plus efficaces, auxquelles certains acteurs (pêcheurs, administrateurs de la marine ou savants) imputent la « stérilité des côtes » (MOLLAT, 1987 ; STARKEY, REID & ASHCROFT, 2000). Si l'adoption de techniques de pêche intensives – comme le chalut ou la palangre – permet une hausse de la productivité au cours la période étudiée, elle s'accompagne toutefois de violents débats portant sur les effets destructeurs de ces « machines à pêcher » (ROBINSON, 1996 ; FAGET, 2011 ; GRANCHER, 2015a). J'ai déjà pu proposer une analyse de ces transformations techniques antérieures à l'avènement de la vapeur en croisant histoire du droit, histoire du travail et histoire de l'environnement (GRANCHER, 2015b). Cependant, il m'apparaît désormais souhaitable d'intégrer à cette analyse la question des savoirs sur la nature. En effet, j'espère ainsi pouvoir appréhender non seulement comment ces conjonctures conflictuelles ont permis aux États et à leurs administrations de renforcer leur empire sur les « choses de la mer », mais également comment, conjointement, ces « choses » en sont venues à être pensées, puis constituées, comme « ressources ».

Sources et hypothèses

Justifiée au nom de la « conservation des espèces », l'intervention des États s'est traduite par une vaste entreprise de réglementation de la pêche et, en amont, de connaissance des sociétés littorales et de leurs environnements confiée à des enquêteurs envoyés sur le terrain pour s'informer directement auprès des communautés locales. Abondamment utilisées par les historiens du monde maritime, les sources produites dans ce cadre n'ont jamais fait l'objet d'une approche pragmatique. On s'est beaucoup intéressé à leur contenu, effectivement très riche, mais très peu finalement aux procédures d'enquête en elles-mêmes,

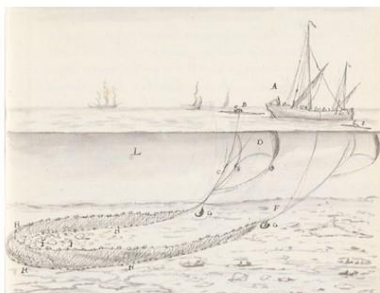
ni à leurs enjeux. D'où l'idée de traiter ces sources comme des « inscriptions » : non comme des supports neutres ou de simples réservoirs d'informations donc, mais comme la trace matérielle d'actions d'écriture situées à l'intérieur des controverses qui s'élèvent autour du bon gouvernement de la mer (INGOLD, 2011a ; TORRE, 2007). Diligentées depuis le sommet des appareils politiques, les enquêtes sur les pêches relèvent en effet d'une démarche de collecte et de formalisation des savoirs locaux en savoirs de gouvernement susceptibles d'orienter l'exercice du pouvoir. On voudrait donc faire ici l'hypothèse qu'elles ont entraîné dans la durée une reconfiguration de la « carte des savoirs » halieutiques (JACOB, 2014), en ce sens qu'elles auraient participé à la construction d'une forme de connaissance de la mer hybride, empruntant à la fois au champ des sciences naturelles et au champ des sciences politiques.

Les axes de la recherche

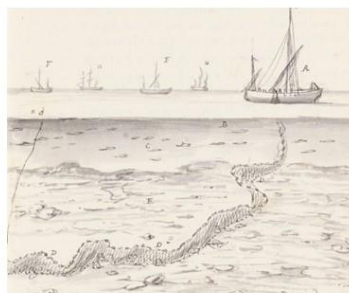
Cette recherche se déclinera selon trois axes principaux, reposant tous sur une approche contextualisée de ces procédures d'enquête, qui seront considérées comme des lieux de savoir intermédiaires mettant en contact des acteurs issus de différents « mondes ».

Les sources de l'enquêteur, ou la « réduction en art » des savoirs du pêcheur

La classification des techniques de pêche dans les procès-verbaux de Le Masson du Parc (1723-1737)



Métier par fond traînant



Métier par fond sédentaire



Métier flottant dérivant

À l'échelle de la période considérée, les praticiens du métier conservent pendant longtemps un monopole sur la maîtrise et la production du savoir halieutique (GEISTDOEFER, 1977 ; BOLSTER, 2006). Combinant connaissances naturalistes et connaissances techniques, le savoir-faire du pêcheur est un savoir fondamentalement local et empirique, dont l'acquisition passe autant par la transmission entre pairs (DELBOS & JORION, 1984 ; PALSSON, 1994 & 1999) que par le maniement des engins de pêche, qui jouent un rôle crucial de médiation entre les acteurs et leur milieu (AKRICH, 1989 & 1993 ; GEISTDOERFER, 1985). Déjà étudiés par les anthropologues, les modes de connaissance propres aux usagers de la mer mériteraient cependant d'être analysés dans une perspective historique, en s'inspirant des recherches menées autour de la rationalisation des gestes et des techniques du travail (HILAIRE-PEREZ, 2000 ; SMITH, 2004 ; GARÇON, 2006). Il s'agira en l'occurrence de réfléchir aux catégories et aux critères employés par les acteurs – que ce soient les pêcheurs ou les enquêteurs – pour non seulement classer, mais aussi hiérarchiser les différentes « techniques d'acquisition » des ressources

(LEROI-GOURHAN, 1945). « Flottants », « dérivants », « sédentaires », « traînants » sont autant de façons de qualifier les « arts de pêche » qui devront être recensées de façon systématique dans la mesure où il n'en va pas simplement de différentes manières de capturer du poisson, mais, plus fondamentalement, de différentes manières de s'organiser et de s'approprier l'espace (DUFOUR, 1987). Préalable nécessaire, ce travail de recension permettra de questionner les modalités et les enjeux de la « réduction en art » des savoirs du pêcheur, et visera notamment à rendre compte des phénomènes de porosité existant entre, d'un côté, les rapports d'enquête rédigés à partir des témoignages de praticiens du métier et, de l'autre, les traités sur la pêche issus d'autres lieux de savoir, notamment académiques (PINAULT, 1987 ; DUBOURG-GLATIGNY & VERIN, 2008).

Un objet d'enquête : la « disette du poisson »

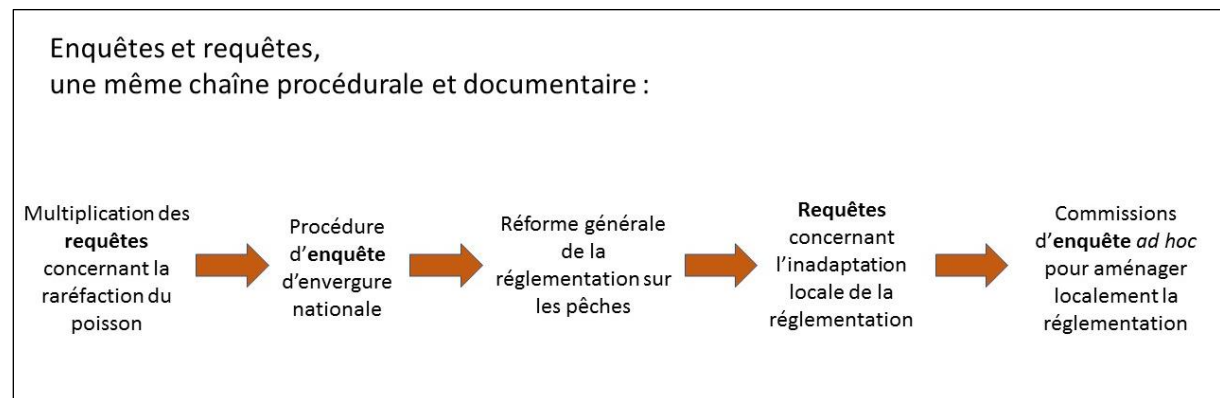
Les travaux des historiens de l'environnement ont permis de montrer comment le mythe de « l'océan inépuisable » avait eu tendance à se fissurer au cours des XVIII^e-XIX^e siècles, sous l'effet d'une prise de conscience inédite de la fragilité de la mer et de ses ressources (BARNARD, HOLM & STARKEY, 2008 ; BOLSTER, 2012). De fait, c'est à l'échelle de cette séquence historique que la notion de « surpêche » apparaît sous la plume de certains savants, tandis que d'autres voient dans le développement de nouvelles techniques de mise en culture des eaux l'espoir d'un prochain « repeuplement des océans » (DELBOS, 1989 ; TAYLOR, 1999). Dans ma thèse, une analyse rapide de sources produites dans le cadre de deux controverses m'a par ailleurs permis de suggérer que l'on passait alors d'une conception de la « disette du poisson » comme événement ponctuel (la côte est « dépeuplée »), dont il s'agit de pallier les conséquences, à une conception de la disette comme processus (la côte « se dépeuple »), dont il est nécessaire d'identifier les causes afin de l'enrayer.

Ces conflits d'interprétation autour des causes (et de la réalité même) de la raréfaction du poisson constituent un observatoire privilégié pour examiner le partage qui s'établit, à la fois dans le temps court de l'enquête et dans le temps long de la période étudiée, entre des savoirs savants légitimes et des savoirs locaux renvoyés à des croyances – de la même façon que certaines pratiques propitiatoires très vivaces dans le monde de la pêche (bénédiction des bateaux et des filets, *ex voto*, etc.) ont pu se voir assimilées, au cours de la même période, à des superstitions (CABANTOUS, 1990). À cette fin, toutes les théories sur la nature attribuées aux pêcheurs ou formulées par ceux-ci seront prises en considération, sans préjuger *a priori* de leur véracité. Une fois identifiées, on pourra alors s'interroger sur les modalités de leur validation, dans le cadre d'une analyse plus générale portant sur la production des savoirs halieutiques. On s'intéressera notamment à l'émergence de deux nouveaux modes de connaissance fondés, le premier, sur le développement d'une statistique des pêches, et le second, sur l'élaboration de véritables protocoles d'expérimentation dans le cadre des controverses sur la « dépopulation des mers ». Ces « pêches scientifiques », orchestrées par de nouvelles figures d'expert qui manient eux-mêmes les outils dont il s'agit de tester les effets, semblent effectivement participer d'un processus de disqualification des savoirs du pêcheur au nom d'un nouveau régime de vérité fondé, non plus sur l'expérience de ce dernier, mais sur la manipulation des choses et la confrontation avec les faits.

Gouverner par enquête : pratiques d'écriture et chaînes documentaires

Le dernier axe de la recherche visera à en élargir la portée par une réflexion plus générale sur les relations entre sources archivistiques, pratiques d'écriture et modes d'administration. Pour cela, la question du « gouvernement par l'enquête », largement renouvelée ces dernières années par des travaux d'historiens médiévistes (LALOU, 2011 ;

DEJOUX, 2014), sera replacée dans le cadre plus vaste défini par les chercheurs du séminaire « Administrer par l'écrit au Moyen Âge et à l'époque moderne ». Ainsi, les enquêtes sur les pêches seront regardées comme des éléments au sein d'une chaîne documentaire et procédurale à reconstruire, de manière à mettre l'accent sur les phénomènes de circulation entre les rapports dressés par les enquêteurs à partir des données du terrain, d'une part, et, d'autre part, des sources telles que les actes législatifs, les compilations d'usages locaux, les traités savants, les états statistiques et, tout particulièrement, les multiples formes de l'adresse au pouvoir que l'on retrouve souvent dans les mêmes séries d'archives. Il s'agira, ce faisant, de questionner les articulations entre les pratiques du gouvernement par l'enquête et pratiques du gouvernement par la requête, dans la perspective d'une histoire « par le bas » des interactions entre États et communautés. Quel rôle jouent, en effet, les plaintes formulées à l'échelle locale dans le déclenchement des procédures d'enquête ? Dans quelle mesure les requêtes qui les véhiculent sont-elles porteuses d'informations, et comment ces informations sont-elles constituées, ou non, en savoirs par les administrations centrales qui les reçoivent ? Quelle emprise, enfin, la pratique de l'adresse aux autorités confère-t-elle à ces administrations sur les situations locales et, inversement, quelles possibilités de négociation offre-t-elle aux gouvernés qui les écrivent (CERUTTI & VALLERANI, 2015) ?



Annexes

Sources

SOURCES MANUSCRITES

- **Archives nationales (Paris), Fonds Marine**

C⁴ 174-181. Enquêtes du commissaire Chardon, années 1780.

C⁵ 18-26. Procès-verbaux d'inspection des pêches, commissaire Le Masson du Parc, années 1720-1730.

C⁵ 27-36. Procès-verbaux d'inspection des pêches, commissaire Verdier, années 1730-1740.

- **Service historique de la Défense (Vincennes), Fonds Marine**

CC⁵ 131-151. Mémoires statistiques sur les pêches, années 1817-1835.

CC⁵ 165-187. Enquêtes et mémoires sur les pêches, années 1850-1860.

CC⁵ 417-419. Documents relatifs à la police des pêches, 1816-1846.

CC⁵ 578 et 627-630. Enquêtes et mémoires sur le chalut, 1818-1876.

- **Service historique de la Défense (Cherbourg)**

Sous-série P. Inscription maritime et pêches du premier arrondissement maritime, XVIII^e-XIX^e siècles.

- **Service historique de la Défense (Toulon)**

Sous-série P. Inscription maritime et pêches du cinquième arrondissement maritime, XVIII^e-XIX^e siècles.

- **Parliamentary Papers**

Select Committee on British Herring Fisheries, 1785, 1800 et 1803.

Select Committee on British Fisheries, 1798.

Select Committee on British Channel Fisheries, 1833.

Royal Commission on Sea Fisheries, 1866.

Select Committee on Crab and Lobster Fisheries of England, Wales, Scotland and Ireland, 1877.

Royal Commission on Trawling, 1885.

SOURCES IMPRIMEES

BERTHELOT Sabin, *Études sur les pêches maritimes dans la Méditerranée et l'Océan*, Paris, 1868.

BRENTON Jahleel, *Remarks on the importance of our Coast Fisheries, as the means of increasing the amount of food and employment for the labouring classes, and of maintaining a nursery for seamen*, Londres, 1843.

BUSSON René, *Le dépeuplement de la mer et le comité consultatif des pêches maritimes*, Paris, 1889.

CLEGHORN John, « On the Causes of the Fluctuations in the Herring Fishery », *Journal of the Statistical Society of London*, vol. 18, n°3, 1855, 240-242.

CORNISH James, *A view of the present State of the Salmon and Channel Fisheries, and of the Statute Laws by which they are regulated; showing, that it is to the defects of the latter that the present scarcity of the fish is to be attributed*, Londres, 1824.

COSTE Victor, *Voyage d'exploration sur le littoral de la France et de l'Italie*, Paris, 2^{ème} édition, 1861.

—, *De l'aliénation des rivages comme moyen de créer des richesses nouvelles et de transformer l'inscription maritime en conscription maritime*, Paris, 1863.

CHITTY Joseph, *A treatise on the game laws, and on fisheries*, Londres, 2^{ème} édition, 1826.

DELAHAIS Julien, *Étude sur la grande et la petite pêche en Bretagne et en Normandie*, Dieppe, 1888.

DEMPSTER Henry, *Deep-sea fishing*, Édimbourg, 1849.

DUHAMEL DU MONCEAU Henri-Louis, *Traité général des pesches, et histoire des poissons qu'elles fournissent, tant pour la subsistance des hommes que pour plusieurs autres usages qui ont un rapport aux arts et au commerce*, Paris, 1769-1782.

ESTANCELIN Louis, *Des abus de la pêche côtière dans la Manche*, Abbeville, 1834.

GIARD Alfred et ROUSSIN M. A., *Rapport adressé au ministre de la Marine et des Colonies, au nom du comité consultatif des pêches maritimes, sur le repeuplement des eaux maritimes*, Paris, 1888.

HAMMEL C.-J., *Observations sur les pêches et les pêcheurs de la Méditerranée*, Marseille, 1831.

HERUBEL Marcel, *Pêches maritimes d'autrefois et d'aujourd'hui*, Paris, 1911.

HULL Hubert, *Oke's Fishery Laws, containing the Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923, with notes thereon; and Chapters on the Common Law relating to Fisheries, and the Prevention of Pollution; together with Forms for Use in Legal Proceedings and a List of Fishery Districts*, Londres, 1924.

HOLDSWORTH E. W. H., *The Sea Fisheries of Great Britain and Ireland*, Londres, 1883.

LA BLANCHERE Henri (de), *Culture des plages maritimes*, Paris, 1866.

LEGAL Joseph-Vincent, *Documents sur les pêches côtières. Législation, industrie, commerce*, Dieppe, 1869.

MICHELET Jules, *La Mer*, Paris, 1861.

MARSIGLI LUIGI Ferdinando, *Histoire physique de la Mer*, Amsterdam, 1725.

MENC Antoine, « Quelles sont les causes de la diminution de la pêche sur les côtes de la Provence ? Et quels sont les moyens de la rendre plus abondante ? », dans *Recueil des pièces de poésie et*

d'éloquence présentées à l'Académie des Belles-lettres, Sciences et Arts de Marseille pour les prix des années 1768 et 1769, Marseille, 1769.

PICHON Louis-André, *De la pêche côtière dans la Manche, spécialement de la pêche du hareng*, Paris, 1831.

RIMBAUD Jean-Baptiste, *L'industrie des eaux salées. Dissertations critiques sur la pêche, l'ichtyologie, la culture du poisson et le régime maritime*, Paris, 1869.

RIMBAUD Jean-Baptiste, *La législation maritime attaquée au nom de l'aquaculture*, Toulon, 1867.

SCHULTES Henry, *An essay on aquatic rights; intended as an illustration of the law of fishing, and to the propriety of ground or soil produced by alluvion and dereliction in the sea and rivers*, Londres, 1811.

SEBILLOT Paul, *Le folklore des pêcheurs*, Paris, 1901.

—, *Le folklore de France*, tome 2, *La mer et les eaux douces*, Paris, 1968.

TIPHAIGNE DE LA ROCHE Charles-François, *Essai sur l'histoire économique des mers occidentales de France*, Paris, 1760.

VALIN René-Josué, *Nouveau commentaire sur l'ordonnance de la Marine du mois d'août 1681*, La Rochelle, 1760.

Bibliographie de travail

ACHESON James M., « Anthropology of fishing », *Annual Review of Anthropology*, vol. 10, 1981, p. 275-316.

—, *Capturing the Commons. Devising Institutions to Manage the Maine Lobster Industry*, Hanover, University Press of New England, 2003.

AKRICH Madeleine, « La construction d'un système socio-technique. Esquisse pour une anthropologie des techniques », *Anthropologie et Sociétés*, vol. 13, n° 2, 1989, p. 31-54.

—, « Les formes de la médiation technique », *Réseaux*, n° 60, 1993, p. 87-98.

ANSON Peter, *Fisher folk-klore; old customs, taboos and superstitions among fisher folk, especially in Brittany and Normandy and on the east coast of Sctoland*, London, Faith Press, 1965

ASH Eric H., *Power, knowledge and expertise in Elizabethan England*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 2004.

BARNARD Michaela, HOLM Poul et STARKEY David J. (éd.), *Oceans past. Management insights from the History of Marine Animal Populations*, Londres & Sterling, Earthscan, 2008.

BECK Horace P., *Folklore and the Sea*, Middletown, Wesleyan University Press, 1974.

BELLAMY Joyce M., « Pioneers of the Hull Trawl Fishing Industry », *Mariner's Mirror*, vol. 51, 1965, p. 185-187.

BOLSTER W. Jeffrey, « Opportunities in Marine Environmental History », *Environmental History*, vol. 11, 2006, p. 567-597.

—, *The Mortal Sea. Fishing the Atlantic in the Age of Sail*, Cambridge & Londres, The Belknap Press of Harvard University Press, 2012.

CABANTOUS Alain, *Le ciel dans la mer. Christianisme et civilisation maritime (XVI^e-XIX^e siècle)*, Paris, Fayard, 1990.

CARNINO Guillaume, *L'invention de la science. La nouvelle religion de l'âge industriel*, Paris, PUF, 2015.

CERUTTI Simona et VALLERANI Massimo (éd.), *L'Atelier du CRH* [en ligne], n° 13, « Suppliques. Lois et cas dans la normativité de l'époque moderne », 2015.

CORBIN Alain, *Le territoire du vide : l'Occident et le désir du rivage, 1750-1840*, Paris, Flammarion, 1990.

CORVOL Andrée (éd.), *La forêt malade. Débats anciens et phénomènes nouveaux, XVII^e-XX^e siècles*, Paris, L'Harmattan, 1994.

DEACON Margaret, *Scientists and the Sea, 1650-1900. A study of marine science*, Londres & New York, Academic Press, 1971.

- DEJOUX Marie, « Gouverner par l'enquête en France, de Philippe Auguste aux derniers Capétiens », *French Historical Studies*, vol. 27, n° 2, 2014, p. 271-302.
- DELBOS Geneviève et JORION Paul, *La transmission des savoirs*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 1990 [1984].
- DELBOS Geneviève, « De la Nature des uns et des autres. À propos du dépeuplement des eaux », dans Nicole MATHIEU et Marcel JOLLIVET (éd.), *Du rural à l'environnement : la question de la nature aujourd'hui*, Paris, L'Harmattan, 1989, p. 50-63.
- DUBOURG-GLATIGNY Pascal et VERIN Hélène (éd.), *Réduire en art. La technologie de la Renaissance aux Lumières*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2008.
- DUFOUR Annie-Hélène, « Poser, traîner : deux façons de concevoir la pêche et l'espace », *Bulletin d'Ecologie humaine*, vol. 5, n° 1, 1987, p. 23-45.
- FAGET Daniel, *Marseille et la mer. Hommes et environnement marin (XVIII^e-XX^e siècle)*, Rennes, PUR, 2011.
- FORD Caroline, « Nature's Fortunes: New Directions in the Writing of European Environmental History », *The Journal of Modern History*, vol. 19, n° 1, 2007, p. 112-133.
- , *Natural Interests. The Contest over Environment in Modern France*, Londres & Cambridge, Harvard University Press, 2016.
- FOUCAULT Michel, *Sécurité, territoire, population : cours au collège de France. 1977-1978*, Paris, Gallimard : Seuil, 2004.
- FRESSOZ Jean-Baptiste, *L'apocalypse joyeuse. Une histoire du risque technologique*, Paris, Éditions du Seuil, 2012.
- GARÇON Anne-Françoise, *Techniques et Innovation : Acteurs, idées, territoires, XVIII^e-XIX^e siècles : Note de Synthèse*, Habilitation à diriger des Recherches, 2006, <halshs-00008093>.
- GEISTDOERFER Aliette (éd.), *Anthropologie maritime*, n° 2, « Le littoral, milieux et sociétés », 1985.
- , « Connaissances techniques et patrimoine maritime », *Études rurales*, n° 65, 1977, p. 49-58.
- GENET Jean-Pierre et RUGGIU François-Joseph (éd.), *Les idées passent-elles la Manche ? Savoirs, représentations, pratiques, France-Angleterre, X^e-XX^e siècles*, Paris, Presses Universitaires de la Sorbonne, 2007.
- GRANCHER Romain, *Les usages de la mer. Droit, travail et ressources dans le monde de la pêche à Dieppe (années 1720-années 1820)*, Thèse de doctorat d'histoire, Université de Rouen, 2015a.
- , « Écrire au pouvoir pour participer au gouvernement des ressources. L'usage des mémoires dans la controverse sur le chalut (Normandie, premier XIX^e siècle) », dans Simona CERUTTI et Massimo VALLERANI (éd.), *L'Atelier du Centre de recherches historiques* [en ligne], n° 13, « Suppliques. Lois et cas dans la normativité de l'époque moderne », 2015b, p. 175-212.
- HILAIRE-PEREZ Liliane, *L'invention technique au siècle des Lumières*, Paris, Albin Michel, 2000.
- HILAIRE-PEREZ Liliane, SIMON Fabien et THEBAUD-SORGER Marie (éd.), *L'Europe des sciences et des techniques. Un dialogue des savoirs, XV^e-XVIII^e siècle*, Rennes, PUR, 2016.
- INGOLD Alice, « Écrire la nature. De l'histoire sociale à la question environnementale ? », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, vol. 66, n° 1, 2011a, p. 11-29.
- , « Gouverner les eaux courantes en France au XIX^e siècle. Administration, droits et savoirs », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, vol. 66, n° 1, 2011b, p. 69-104.
- , « Expertise naturaliste, droit et histoire. Les savoirs du partage des eaux dans la France post-révolutionnaire », *Revue d'histoire du XIX^e siècle*, n° 48, 2014/1, p. 29-45.
- JACOB Christian, *Qu'est-ce qu'un lieu de savoir ?*, Marseille, OpenEdition press, 2014.
- JENTOFT Svein et McCAY Bonnie, « From the bottom up: Participatory issues in fisheries management », *Society & Natural Resources*, vol. 9, n°3, p. 237-250.

- LABORIER Pascale, AUDREN Frédéric, NAPOLI Paolo et VOGEL Jakob (éd.), *Les sciences camérales : activités pratiques et histoire des dispositifs publics*, Paris, PUF, 2011.
- LALOU Élisabeth, « L'enquête au Moyen Âge », *Revue historique*, n°657, 2011/1, p. 145-153.
- LARGUIER Gilbert, « Pêche et société en Languedoc au XVIII^e siècle. La pêche aux bœufs », dans André BURGUIERE, Joseph GOY et Marie-Jeanne TITS-DIEUAIDE (éd.), *L'histoire grande ouverte. Hommage à Emmanuel Le Roy Ladurie*, Paris, Fayard, 1997, p. 58-67.
- LEPAGE André, « Une transition technique. Les « pêches » au loup-marin sur la côte du Labrador depuis le début du XVIII^e siècle », *Anthropologie et Sociétés*, vol. 13, n° 2, 1989, p. 55-78.
- LEROI-GOURHAN André, *Milieu et technique*, Paris, Albin Michel, 1973 [1945].
- MORIEUX Renaud, « Anglo-French Fishing Disputes and Maritime Boundaries in the North Atlantic », dans Peter MANCALL et Carole SCHAMMAS (éd.), *Governing the Sea in the Early Modern Era*, Los Angeles, Huntingdon Library, 2015, p. 41-75.
- PÁLSSON Gísli, « Enskilment at sea », *Man*, vol. 29, n° 4, 1994, p. 901-927.
- , « Learning by Fishing: Practical Science and Scientific Practice », dans Susan HANNA & Mohan MUNASINGHE (éd.), *Property Rights in a Social and Ecological Context: Case Studies and Design Applications*, Stockholm, The Beijer Institute, 1995, p. 85-97.
- , « Technology, Practical Knowledge and Ecological Expertise », dans Angel MONTES DEL CASTILLO (éd.), *Antropología de la pesca. Debates en el Mediterráneo*, Murcia, Universidad de Murcia, 1999, p. 23-31.
- PAYNE Brian, « Local Economic Stewards: The Historiography of the Fishermen's Role in Resource Conservation », *Environmental History*, vol. 18, 2013, p. 29-43.
- PINAULT Madeleine, « Diderot et les enquêtes de Le Masson du Parc », dans Jean Blacou (éd.), *La mer au siècle des encyclopédies*, Paris & Genève, Champion-Slatkine, 1987, p. 343-355.
- RABIER Christelle, (éd.), *Fields of Expertise: A Comparative History of Expert Procedures in Paris and London, 1600 to Present*, Newcastle, Cambridge Scholars Publishing, 2007.
- RIBARD Dinah, « Le travail intellectuel : travail et philosophie, XVII^e-XIX^e siècle », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, vol. 65, n° 3, 2010, p. 715-742.
- ROBERTS Callum M., *The Unnatural History of the Sea*, Washington, Island Press, 2007.
- ROBINSON Robb, *The Rise and Fall of the British Trawl Fishery*, Exeter, University of Exeter Press, 1996.
- SMITH Pamela H., *The Body of the Artisan. Art and Experience in the Scientific Revolution*, Chicago, University of Chicago Press, 2004.
- STARKEY David, REID Chris et ASHCROFT Neil (éd.), *England's sea fisheries*, Londres, Chatham, 2000.
- TAYLOR John E., « Burning the Candle at Both Ends: Historicising Overfishing in Oregon's Nineteenth-Century Salmon Fisheries », *Environmental History*, vol. 4, n° 1, 1999, p. 54-79.
- THEYS Jacques et KALAORA Bernard (éd.), *La terre outragée. Les experts sont formels !*, Paris, Éditions Autrement, 1992.
- TORRE Angelo, « 'Faire communauté'. Confréries et localité dans une vallée du Piémont (XVII^e-XVIII^e siècle) », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, vol. 62, n° 1, 2007, p. 101-135.
- TURGEON Laurier (éd.), « Action judiciaire et production du pouvoir : faire croire au monstre marin de Guillaume Pottier (Bordeaux, le 27 octobre 1701) », dans *Idem* (éd.), *Les productions symboliques du pouvoir, XVI^e-XX^e siècle*, Sillery, Septentrion, 1990, p. 89-109.