

Appel à projets LabEx HASTEC 2020-2021

Projet de recherche postdoctorale

Chercheur : Marcos CAMOLEZI

Correspondante scientifique : Liliane HILAIRE-PÉREZ

L'invention française de « la technique », 1933-1948

Résumé : Dans le cadre de l'axe 5 « Mondes sociaux, espaces et productions de savoirs » du LabEx HaStec et d'un rattachement au Centre Alexandre Koyré (CAK), nous proposons au moyen de ce projet de recherche une perspective capable d'historiciser la notion de « technique ». En premier lieu, nous présentons le problème à partir duquel s'impose notre sujet, à savoir l'invention française de « la technique » ayant lieu entre 1890 et 1948. En deuxième lieu, nous en présentons la branche que nous aurions voulu développer dans cette année de recherche : l'étude de certaines entreprises éditoriales qui marquent l'âge de « la technique » en France, parues entre 1933 et 1948, c'est-à-dire de la publication du numéro de la *Revue de synthèse* intitulé « Rapports de la science et de la technique » jusqu'à la parution du numéro du *Journal de psychologie* intitulé « Le travail et les techniques ». En troisième lieu, nous indiquons, à titre prévisionnel, une liste d'activités que nous anticipons comme résultats attendus et, en quatrième et dernier lieu, nous annexons à ce document une bibliographie préliminaire. Pour introduire l'ensemble de ce projet, nous soulignons que, pour nous, il ne s'agit pas seulement de découvrir des archives et de nouvelles références bibliographiques, mais surtout de proposer, grâce à notre hypothèse, un point de vue historique, critique et transdisciplinaire sur l'âge de « la technique » en France.

1. Présentation : « la technique », un problème

Dans les deux dernières décennies, une bibliographie vaste et solidement établie se produit dans le domaine de l'histoire des techniques (Hilaire-Pérez, 2000 ; Carnino, 2010 ; Carnino, Hilaire-Pérez, Kobiljski, 2016) ainsi que des études d'envergure sur l'histoire des notions de « technique » et de « technologie », parmi lesquelles l'édition de *La technologie générale* de J. Beckmann (2017 [1806]) et *Technology*

d'E. Schatzberg (2018). En même temps, on peut constater qu'une étude sur l'histoire de « la technique » au XX^e siècle, lorsque cette notion s'emploie de la manière la plus courante et féconde, est à ce jour inexistante.

Dans ce projet de recherche, nous traitons non pas de « choses » ou de techniques, mais plutôt de la *catégorie au moyen de laquelle les choses sont vues comme des techniques*. Nous soutenons que « la technique » *au sens philosophique a été conçue afin de distinguer l'activité du vivant au point de vue évolutif, invention qui a été incorporée, à partir notamment des années 1930, à l'outillage conceptuel des sciences humaines alors naissantes*. Ainsi, nous proposons de faire l'archéologie nous permettant de suivre *la naissance de ce regard philosophique intégré aux sciences humaines*. À cet effet, nous nous en tiendrons à la transmission du substantif féminin « technique » entre 1933 et 1948 en France, où son sens, comme activité du vivant, s'impose explicitement à partir de 1890, à mesure que « la technique » est de mieux en mieux définie comme non réductible à la science. Certes nous aurions pu volontiers proposer une « histoire de l'histoire et philosophie des techniques », mais cela ne correspondrait pas tout à fait à notre objectif puisque « la technique » ne se comprendra précisément que sous un *schéma irradiant* : née d'une idée philosophique, elle se propage très vite en France, au milieu d'individus et de groupes (réunis autour de comités d'édition, centres, instituts, etc.), en devenant significative pour la sociologie, l'histoire, la psychologie, etc. (Feuerhahn, Mandressi, Romano, 2017). Notre objectif consiste donc plutôt à donner l'image de cette propagation, responsable d'une reconfiguration transversale des frontières disciplinaires des nouvelles sciences.

Présente déjà dans le langage des arts et métiers du XIX^e siècle, « la technique » n'avait pas, à cette époque-là en France, un sens distinct d'« art » ou de « technologie » – nous ne traiterons pas de cette acception du terme, susceptible d'un usage beaucoup plus vaste et dont il est déjà amplement question (Hilaire-Pérez, Simon, Thébaud-Sorger, 2016a ; Schatzberg, 2018). En vue de rendre claire notre hypothèse, nous nous en tiendrons d'abord au vocabulaire spécial de la philosophie, dans lequel cette notion porte un sens fondamental jusqu'à aujourd'hui : celui qui tend à identifier « la technique » à l'organogénèse.

Établie d'abord par Kapp (2007 [1877]) mais connaissant une fortune considérable après lui, cette acception de « la technique » a été inventée à nouveau comme une idée proprement française. Les raisons motivant cette (ré)invention sont bien

entendu multiples, mais il n'en reste pas moins vrai qu'elle a été facilitée par le fait que « la technique » a été très tôt entendue par les auteurs français, dont en premier le spencérien A. Espinas (1890a, 1890b, 1893, 1894, 1897 ; Feuerhahn, 2011), non pas comme une notion d'origine allemande ; selon Espinas, il s'agit d'un caractère biologique fondamental qui aurait déjà été découvert par les Grecs, à l'origine même de la culture latine. Dès lors, on peut affirmer qu'A. Espinas, Bergson, Febvre, Canguilhem, Leroi-Gourhan et certains de leurs collègues entendent « la technique » *non pas comme une invention, mais comme une renaissance.*

Il faut à présent ajouter que l'invention française à laquelle nous avons affaire est celle qui voit dans « la technique » organogénétique une *activité* (Roth, 2013). Cependant, l'importance de cette invention ne se mesure pas par la prétendue cohérence interne de l'idée d'« activité technique » (Canguilhem, 2011 [1938]), mais plutôt par le fait que cette idée a animé nombre de recherches prétendant à l'objectivité. Dans l'intervalle chronologique considéré, elle devient la catégorie au moyen de laquelle le vivant humain peut avoir une histoire « concrète », car c'est « la technique », saisie par l'intermédiaire de tant de techniques, le levier de l'histoire non événementielle proposée par un Febvre ou un Canguilhem. Née à la lisière des sciences humaines et des sciences de la vie, « la technique » relève donc d'une façon philosophique de *voir* la trace historique du vivant humain à travers le prisme de l'évolution, en même temps qu'elle est la condition des historiographies qui, à la même époque, se définissent comme autant d'histoires de la vérité.

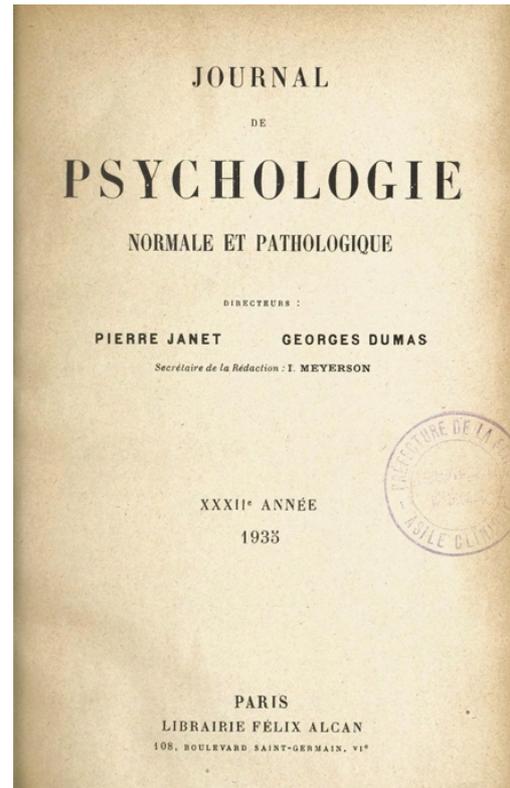
Dans la période comprise entre la publication de l'article d'A. Espinas (1890a, 1890b) et la parution de l'ouvrage de Bergson, *Les deux sources de la morale et de la religion* (1932), la pensée de « la technique » a connu la première phase de sa formation en France. Dans cet intervalle, il faut relever l'intérêt que suscite le problème de « la technique » posé par Espinas dans le cadre de son « étude sociologique » (Espinas,



Les origines de la technologie, par Alfred Espinas, page de titre. Image numérisée par Google.

1897 ; Durkheim, 1900 ; Hubert, 1901-1902 ; Mauss, 1935 [1934] ; Mauss, 2012), mais aussi l'intérêt qu'il suscitera chez A. Rey (1907, p. 354 ; 1908, p. 312), prolongé ensuite par Bachelard, tous deux étant des personnages clés dans l'établissement de la pensée de « la technique », au point de vue à la fois éditorial et institutionnel.

En 1926, le *Vocabulaire technique et critique de la philosophie* liste une entrée consacrée à « la technique », dans laquelle on reconnaît à Espinas le mérite qui lui revient. Ainsi, pendant que les lexiques en langue française passaient sous silence cette notion, « la technique » est répertoriée, pour la première fois, dans un ouvrage philosophique : un indice très riche, paraît-il, d'une invention de « la technique », qui n'est pas simplement la traduction ou transposition sémantique du terme allemand homologue vers le français.



Marcel Mauss publie la communication intitulée « Les techniques du corps » dans le 32^e volume de *Journal de psychologie*. Image numérisée par Gallica, BnF.

2. Objectif de cette recherche : saisir l'établissement hybride d'une idée philosophique

Nous souhaitons soutenir que la deuxième période de l'âge de « la technique » en France doit être repérée entre 1933 et 1948, compte tenu de certaines entreprises éditoriales collectives qui témoignent de l'importance attribuée par la communauté intellectuelle de l'époque au problème de « la technique ». Cet épisode de la culture intellectuelle française commence, d'une part, avec la publication d'un numéro spécial de la *Revue de synthèse* consacré au problème du « rapport de la Science et de la Technique » (Berr, 1933) ; d'autre part, on peut dire qu'il se termine lorsque le *Journal de psychologie* publie le numéro spécial intitulé « Le travail et les techniques » (Guillaume, 1948), rassemblant les communications présentées au colloque

sur l'Histoire du travail et des techniques organisé par I. Meyerson en 1941 (Gouarné, 2019)¹.

Cette période est en effet l'une des plus riches pour la fortune de « la technique » en France, ce dont d'autres entreprises éditoriales témoignent encore : la création de la revue *Thalès* comme organe de l'Institut d'histoire des sciences et des techniques fondé la même année (Rey, 1934) ; la publication du numéro spécial intitulé « Réflexions sur l'histoire des techniques » des *Annales* (Febvre, 1935) ; la publication du premier tome de l'*Encyclopédie française*, dans lequel « la technique » est traitée abondamment (Rey, Meillet, Montel, 1937) ; la publication chez Hermann de *Mécanismes naturels et technique humaine* dans la collection « Actualités scientifiques et industrielles » (Ehmichen, 1938).

Ainsi, à partir de ce projet de recherche, nous voudrions retracer l'histoire de « la technique » à travers ces entreprises d'édition publiées entre 1933 et 1948. Nous tiendrons certes compte des œuvres qui ont approfondi philosophiquement « la technique » en France, dans l'intervalle de 1890 à 1948, comme celle de Canguilhem. En nous concentrant toutefois sur ces entreprises d'édition, inspirés par exemple des recherches de V. Tesnière (1990, 1993, 2001, 2009), nous sommes convaincus que notre approche pourrait saisir dans une vue d'ensemble, à partir de l'hypothèse initiale d'une *invention de « la technique »*, la formation d'une notion et d'un sujet devenus des modes intellectuelles en France au milieu du XX^e siècle. En particulier, elle devrait montrer que « la technique » est intimement liée à la notion d'organisme vu non pas dans son milieu intérieur, comme l'avait fait Cl. Bernard, mais comme vivant dans un milieu extérieur, produisant les traces qui sont l'objet même des sciences humaines.

3. Méthodologie et résultats de notre recherche

Afin d'étayer les idées avancées dans la section 2 de ce projet, nous souhaitons consulter les documents indiqués dans la bibliographie ci-dessous.

¹ La troisième période de l'âge de « la technique » est marquée par *Cybernetics* de N. Wiener (1948), ouvrage publié grâce à une collaboration internationale entre les maisons d'édition Hermann (coll. « Actualités scientifiques et industrielles »), The MIT Press et Wiley. Le débat cybernétique associera décisivement le problème de « la technique » à celui du contrôle, amenant ainsi à la position de la question de la biopolitique.

3.1. Résultats attendus :

- a) Rédaction de deux articles académiques, dont l'un en français et l'autre en anglais, présentant les résultats de notre recherche. Portant mention du LabEx HASTEC, ces articles seront déposés auprès d'une revue généraliste et d'une revue spécialisée d'excellence.
- b) Au sein du Groupe de travail « Formes et fonctions du dessin technique (XVI^e-XX^e siècles) » (axes 4 et 5) porté par Valérie Nègre et à l'invitation de Liliane Pérez, co-responsable de ce groupe pour le CAK, je collaborerai au moyen d'une étude des 622 dessins contenus dans *Milieu et techniques* (Leroi-Gourhan, 1945).
- c) À l'invitation du comité d'édition de la revue *Artefact*, je publierai une recension de Schatzberg (2018).
- d) Dans le cadre du GDR 2092 « Techniques et production dans l'histoire », basé au CAK, je co-animerai l'atelier-concept « Technique, technologie » et co-dirigerai la publication des actes qui paraîtront dans la revue *Artefact*, 14, 2021.
- e) Dans le courant de l'année 2020-2021, nous prévoyons la publication des livres : Almeida, Camolezi, Braunstein (2020) et Camolezi, Leopoldo e Silva (2021).

3.2. Résultats envisageables :

- a) Organisation d'une journée d'étude sur les principaux auteurs liés aux entreprises éditoriales que nous analysons dans ce projet, en encourageant des spécialistes à discuter dans le cadre d'une activité interdisciplinaire. Il faut encore mentionner que ce projet pourrait également s'articuler avec les Journées d'études sur l'Épistémologie Historique menées à l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

ANNEXE

SOURCES ET BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

1. Archives

1.1. Henri BERR

Fonds Henri Berr, IMEC Institut mémoires de l'édition contemporaine, Abbaye d'Ardenne (l'inventaire du fonds Henri Berr n'est pas consultable en ligne et il ne peut pas être communiqué).

Nous souhaitons consulter la correspondance (passive et active) d'Henri Berr avec Lucien Febvre, Marc Bloch, Ignace Meyerson, Julien Pacotte, Jacques Lafitte, Paul Guillaume, Marcel Mauss et André Leroi-Gourhan, dans l'intervalle chronologique de 1931-1948.

Je souhaiterais consulter également tous les documents qui pourraient être liés au projet du numéro 6, 2, 1933 de la *Revue de synthèse*, consacré au problème du « rapport de la Science et de la Technique ».

La bibliothèque d'Henri Berr au Centre international de synthèse, déposée au CAPHÉS (Centre d'archives en philosophie, histoire et édition des sciences, bibliothèque et archives), sera consultée sélectivement à partir de renvois significatifs qui pourraient être repérés depuis les archives de l'auteur.

1.2. Georges CANGUILHEM

Fonds Georges Canguilhem, CAPHÉS Centre d'archives en philosophie, histoire et édition des sciences, bibliothèque et archives (inventaire consultable sur *Calames*).

D'une part, la bibliothèque personnelle de Canguilhem se compose de « 3.985 titres (titres de périodiques et tirés à part compris) dont 660 tirés à part » ; les ouvrages publiés dans les années 1930, au nombre de 294, pourront nous intéresser particulièrement.

D'autre part, « les archives de Georges Canguilhem sont constituées d'archives administratives permettant de suivre sa carrière, [...] mais surtout le fonds comprend ses notes de cours, séminaires, conférences, sa correspondance dans le cadre professionnel, ainsi que des dossiers relatifs à ses publications, ou encore consacrés à certains de ses

contemporains »². En vue de repérer les références bibliographiques et les annotations à l'origine de l'un des premiers écrits de Canguilhem sur « la technique », la communication « Descartes et la technique » proférée en 1937, ainsi que celles utilisées dans la composition de la conférence de 1946-1947 « Machine et organisme », devenue plus tard un « texte culte en matière de philosophie de la technique » (Hacking, 2007, p. 114), nous prévoyons de consulter :

cote GC.28.1, carton « Descartes à travers mes âges » (1924-1960), dossier « Notes de 1937 pour “Descartes et la technique” », 31 f. ms. ;

cote GC.12.1, carton 12 « Strasbourg à Strasbourg, 1945-1948 », dossier intitulé « Philosophie et biologie », 120 f. ms., contenant des manuscrits et documents liés à la conférence « Machine et organisme ».

1.3. André LEROI-GOURHAN

Fonds André Leroi-Gourhan, Archives du Musée d'Ethnographie du Trocadéro et du Musée de l'Homme, sous la responsabilité du Muséum national d'Histoire naturelle, Bibliothèque centrale. Nous souhaitons consulter le fonds 2 AM 1 K, qui regroupe la correspondance générale du musée, plus particulièrement le dossier cote 2 AM 1 K59d, rassemblant 41 documents de Leroi-Gourhan, comprenant l'intervalle 1934-1945 (consultable sur *Calames*).

Fonds André Leroi-Gourhan, Archives de la Maison archéologie et ethnologie René-Ginouvès. Le service des Archives de la Maison archéologie et ethnologie René-Ginouvès conserve un vaste ensemble de documents qui appartenaient à Leroi-Gourhan³, parmi lesquels nous souhaitons consulter des manuscrits de publications, des notes de lecture, des correspondances et des notes de cours, produits dans l'intervalle 1933-1948 :

cote ALG70/1-ALG86/2/28, « Préparation de publications (1935-1986) », pour les ouvrages publiés dans la période concernée dans cette recherche, dont en particulier le dossier cote ALG70/2, « *Évolution et techniques. 1/ L'Homme et la matière* (1944-1947) », et celui cote ALG70/3, « *Évolution et techniques. 2/ Milieu et techniques* ([1945]) » ;

cote ALG85/1-ALG85/2, « Relations avec les éditeurs pour la publication d'ouvrages et d'articles (1935-1986) », rassemblant des correspondances ;

² URL <<https://caphes.ens.fr/centre-documentaire/fonds-collectes/fonds-personnels/article/georges-canguilhem-1904-1995>>, consulté le 19 février 2020.

³ URL <<http://archives.mae.u-paris10.fr/downloads/andr-leroi-gourhan-ethnologie-pr-historique.pdf>>, consulté le 19 février 2020.

cote ALG86/2/2-ALG86/2/28, « Projets d'articles ou d'ouvrages (1935-1982) » ;
 cote ALG90/1/1-ALG90/2, « Conférences (1935-1980) » ;
 cote ALG100/1/1-ALG100/2/5, « Manifestations grand public (1934-[1981]) » ;
 cote ALG120, « Correspondance (1931-1983) », en nous en tenant à la correspondance passive et active avec les auteurs fondamentaux pour notre recherche ;
 cote ALG129/1/1-ALG129/1/12, « Cours à l'Université de Lyon (1944-1956) » ;
 cote ALG129/1/1, avec des programmes de cours se trouvant dans les dossiers cote ALG129/1/2 « Cours d'ethnologie coloniale (1944-1945) », ALG129/1/3 « Cours sur la préhistoire (1946-1947) », ALG129/1/4 « Cours sur la préhistoire, la technologie et les rapports de l'ethnologie et de l'histoire (1948-1949) » ;
 cote ALG129/3 « "Initiation aux recherches sur la sociologie de la technique", cours au Centre d'études sociologiques (1947) » ;
 cote ALG130/1-ALG130/5, rassemblant des « Cours à l'Institut d'ethnologie de l'université de Paris (1946-1969) ».

Fonds André Leroi-Gourhan, Archives du Collège de France. Étant donné la période traitée dans notre projet, nous consulterons le fonds conservé par le service des Archives du Collège de France, rassemblant des documents produits entre 1939-1986 mais qui ont pour la plupart été produits à partir des années 1950, d'une façon sélective à partir de revois qui pourront éventuellement être repérés ailleurs.

1.4. Marcel MAUSS

Fonds Marcel Mauss, Archives du Collège de France. Mauss a été indubitablement l'un des plus grands noms liés à la notion de « technique » aux années 1930 et 1940. Nous souhaitons consulter (notices disponibles sur le portail *Salamandre* du Collège de France) :

cote 57 CDF 41-8, carton 9, dossier « Les techniques du corps (1934) », dossier contenant : « Un tapuscrit abondamment annoté (26 ff.), un manuscrit annoté (16 ff.) » et « un fragment du compte-rendu de la séance par Ignace Meyerson (1 f.) ».

cote 57 CDF 41-12, carton 9, dossier « Semaine de Synthèse : communications (1939) », contenant « deux communications faites le 22 mai 1939 à la

semaine de synthèse », dont « une conférence sur la technique et la technologie. Manuscrit (9 ff.) » et « une conférence sur les “conceptions qui ont précédé la notion de matière” (10 ff.) ».

cote 57 CDF 55-7, carton 11, correspondance avec Marc Bloch, « 1926 : une lettre (30 avril) / 1927 : une lettre (1^{er} avril) / 1928 : une lettre (18 juin) / 1933 : une lettre (23 décembre) / 1935 : une lettre (15 janvier) / 1936 : une lettre (11 février) / 1939 : une lettre (26 juillet) / Un feuillet déchiré donnant un ordre du jour (5 avril 1939) ».

cote 57 CDF 62-16, carton 13, correspondance avec Alfred Espinas, « 1897 : une carte de visite annotée / 1899 : une lettre / 1901 : une carte / 1902 : une lettre / 1907 : une lettre / Une carte de visite annotée et une lettre sans date ».

cote 57 CDF 64-1, carton 13, correspondance avec Lucien Febvre, « 1932 : une lettre et une carte / 1933 : deux lettres / 1938 : une lettre (deux feuillets) ».

cote 57 CDF 65-9, correspondance avec Georges Friedmann, « Deux lettres (31 octobre 1938, 15 février 1939) ».

cote 57 CDF 83-11, carton 16, correspondance avec Ignace Meyerson, « 1922 : une lettre / 1923 : une lettre / 1925 : une lettre manuscrite, une lettre dactylographiée, une carte / 1926 : une lettre dactylographiée, neuf lettres manuscrites et une carte / 1927 : trois lettres et trois cartes / 1928 : deux lettres (dont une présentant des traces de coniophores, neutralisés) / 1929 : deux cartes postales / 1933 : une carte et une lettre / 1934 : cinq lettres / 1935 : une carte et deux lettres / 1936 : une lettre / 1937 : une lettre et une carte postale / 1938 : trois lettres / 1939 : deux lettres / 1941 : treize cartes postales et une de Mauss / 1942 : dix-neuf cartes postales / 1943 : deux cartes postales ».

cote 57 CDF 88-7, carton 17, correspondance avec Abel Rey, « 1896 : deux lettres / 1897 : une lettre avec des notes de Mauss au dos / 1898 : cinq lettres et deux cartes, notamment sur l'installation de Rey à Bourg (aujourd'hui Bourg-en-Bresse) / 1899 : trois lettres / 1904 : une lettre de l'inspecteur d'Académie de l'Oise au sujet de propos tenus par Rey dans la République de l'Oise à propos de la fête Jeanne Hachette. Lettre annotée par Rey. / 1905 : une lettre évoquant les cours de Mauss (auxquels Rey veut s'inscrire), et ceux de Grégoire Wyrouboff, ainsi que des questions bibliographiques, une lettre de deux feuillets et une carte postale / 1906 : sept lettres (neuf feuillets) évoquant particulièrement le cas d'un dénommé Pierrot (peut-être lié à Kropotkine) en difficulté la justice. Le reste de la correspondance est d'ordre à la fois professionnel et scientifique / 1907 : une carte postale et six lettres (neuf feuillets). Elles concernent pour certaines le dépôt d'une candidature de Rey à l'Université de Rennes, puis ailleurs en province (il est finalement appelé à Dijon en 1908) et une lettre de deux feuillets / 1908 : six lettres et une carte

/ 1909 : douze lettres et une carte / 1910 : deux lettres / 1911 : une carte et deux lettres (six feuillets) / 1914 : une carte d'un(e) proche d'Abel Rey et une carte postale / 1915 : une lettre peut-être destinée à Paul Fauconnet / 1917 : une lettre / 1919 : une lettre / 1921 : une lettre / 1922 : une lettre et une carte postale / 1923 : une lettre / 1928 : une lettre / 1930 : une lettre / 1935 : une lettre / 1939 : deux lettres / Non datées : une lettre rédigée durant la période dijonnaise (1911-1919) ».

1.5. Ignace MEYERSON

Fonds Ignace Meyerson, Archives nationales (inventaire consultable à partir de la « Salle des inventaires virtuelle », *site web* des Archives nationales). Directeur du *Journal de psychologie normale et pathologique*, organisateur du colloque sur l'Histoire du travail et des techniques au sein de la Société toulousaine de psychologie comparative en juin 1941, I. Meyerson est l'un des auteurs clé dans l'établissement de la notion de « technique » en France. Nous désirons consulter :

cote 521 AP 4 contenant des notes sur son « Enseignement à l'Université de Paris », intervalle chronologique 1933-1939, et les notes de cours à l'Université de Toulouse, intervalle chronologique 1939-1948 ;

cote 521 AP 6, notes de cours à l'École pratique des hautes études, IV^e section, dont notamment celles datées de 1948⁴ et de 1951 (« Psychologie et technologie ») ;

cote 521 AP 18, les dossiers intitulés « Centre de synthèse, 13^e semaine de synthèse, p.v. dact. de conférences et de discussion »⁵, « Centre d'études sociologiques »⁶ ;

cote 521 AP 22, dossier intitulé « Notes prises à des cours » professés par I. Meyerson ainsi que par divers enseignants, dont H. Bergson et M. Mauss ;

⁴ La consultation de ce dossier peut offrir des pistes sur la circulation de certaines idées d'Ernst Kapp (2007 [1877]), comme celle de « projection ». Ce dossier contient les documents suivants : « Médiations, œuvre, projection, dépassement, expérience sociale », plan général, 1^{ère} conférence, 3 pages manuscrites, Ignace Meyerson ; « L'œuvre », 26 mai, 2 pages manuscrites, Ignace Meyerson ; « Projection, dépassement, objectivation », 31 mai, 7 pages manuscrites, Ignace Meyerson ; « L'expérience sociale », 1^{er} juin, 7 pages manuscrites, Ignace Meyerson, + 6 pages manuscrites, Claire Bresson ».

⁵ Ce dossier contient les documents suivants, parmi d'autres : « La psychologie animale » par P. Guillaume, 28 mai 1947, 61 p. dact. ; « Psychologie de l'adulte ; facultés réceptives et facultés créatrices ; l'intelligence plénière » par Ignace Meyerson, 30 mai 1947, 40 pages dactylographiées ».

⁶ Documents regroupés dans ce dossier, parmi d'autres : « projet d'affiche des conférences, 1947-1948 ; circulaire pour l'organisation d'une semaine sociologique, mai-juin 1948 ; programme de la 1^{re} semaine « Industrialisation et technocratie », 3-5 juin 1948 ».

- cote 521 AP 24, dossiers intitulés « Correspondance reçue et envoyée à la suite de la soutenance et de la publication [de la thèse *Les fonctions psychologiques et les œuvres*] » ;
- cote 521 AP 25, « Articles », dossier « Les images », avec plus de 300 p. manuscrites ;
- cote 521 AP 26, « Articles », dossier « Recherches sur l'usage de l'instrument chez les singes », avec plus de 300 p. manuscrites relevant du travail publié par Meyerson et Guillaume (1931, 1934, 1937) ;
- cote 521 AP 27, dossier « Le travail, une conduite », avec des épreuves de l'article homonyme de 1947 ;
- cote 521 AP 29, « Communications, interventions, conférences », dossier « Société d'études psychologiques de Toulouse, exposé à la séance d'inauguration, 15 mai 1941, 5 p. ms., Ignace Meyerson, ordre du jour de la "Journée de psychologie et d'histoire du travail et des techniques", 23 juin 1941, 1 p. dactylographiée » ;
- cote 521 AP 43 intitulée « Étude des singes » ;
- cote 521 AP 45, correspondance avec Henri Berr, « historien, directeur de la collection "L'évolution de l'humanité", 4 lettres mss, 1 lettre dact., 4 nov. 1933-20 nov. 1952 » ;
- cote 521 AP 47, correspondance avec Marc Bloch (6 lettres manuscrites datées de 13 mai 1941 à 14 mars 1942) ;
- cote 521 AP 47, correspondance avec Charles Blondel, « directeur du *Journal de psychologie* avec Georges Dumas, psychologue, 23 lettres mss, 3 lettres dact., 1 carte de visite paraphée, 15 sept. 1919-25 août 1937. Ignace Meyerson : 2 lettres dact. (copie carbone), 20 déc. 1929-24 janv. 1930. Note : copie d'une lettre de Blondel à Paul Guillaume, 7 août 1938 » ;
- cote 521 AP 47, correspondance avec Pierre Ducassé, « Institut d'histoire des sciences et des techniques, Paris, 2 lettres dact., 17 nov. 1927-27 nov. 1936 » ;
- cote 521 AP 52, correspondance avec Paul Guillaume, « psychologue, directeur du *Journal de psychologie* avec Ignace Meyerson à partir de 1938, professeur à la Sorbonne, Paris, 89 lettres mss, 57 lettres dact., 1 télégramme, 7 cartes de visites paraphées, 12 juin 1923-17 mars 1962. Ignace Meyerson : 5 lettres mss (brouillon), 3 lettres dictées à Claire Bresson (brouillon), 9 mars 1941-12 juin 1959 » ;
- cote 521 AP 54, correspondance avec Lucien Lévy-Bruhl, « sociologue, professeur à la Sorbonne, Paris, 33 lettres mss, 18 juil. 1921-9 sept. 1961 » ;

cote 521 AP 56, correspondance avec Marcel Mauss, « ethnologue, sociologue, professeur au Collège de France, Paris, Ignace Meyerson suit ses cours et devient son ami, 109 lettres mss, 1 lettre dact., 16 juil. 1923-1950 » ;

cote 521 AP 58, correspondance avec Jean-Pierre Vernant, « résistant, élève et ami d'Ignace Meyerson, philosophe, historien de la Grèce antique, professeur au Collège de France, Paris, 373 lettres mss, 20 télégrammes, 10 nov. 1939-1^{er} avril 1983. Ignace Meyerson : 191 lettres mss (versées au fonds par J.-P. Vernant en déc. 1989), 7 lettres dictées à Claire Bresson (brouillon), 5 juin 1944-26 mai 1983 » ;

cote 521 AP 58, correspondance avec Henri Wallon, « médecin, psychologue, professeur au Collège de France, Paris, 94 lettres mss, 4 lettres dact., 2 télégrammes, 1 faire-part, 3 sept. 1916-29 janv. 1959 » ;

cote 521 AP 62, « Correspondance adressée au *Journal de psychologie* à Ignace Meyerson, 303 lettres, 21 avril 1919-1983. Ignace Meyerson : 149 lettres (brouillon) ».

Fonds Ignace Meyerson, Bibliothèque Meyerson, Université Paris 12 UPEC. La bibliothèque personnelle d'I. Meyerson sera consultée sélectivement à partir de renvois significatifs qui pourraient être repérés depuis les archives de l'auteur.

1.6. Henri WALLON

Fonds Henri Wallon, Archives de France (inventaire consultable à partir de la « Salle des inventaires virtuelle », *site web* des Archives nationales). Philosophe, psychologue, médecin, directeur d'études à l'École pratique des hautes études et professeur au Collège de France, Wallon a été l'auteur de l'un des premiers articles portant sur la notion de « technique » parus dans le *Journal de psychologie* (Wallon, 1935). Parmi ses documents nous souhaitons consulter :

cote 360 AP 18, « Notes de cours et conférences », « Conférences données à Paris ou dans la région parisienne », « 25 janvier 1934, psychologie et technique, 8 p. manuscrites plus 38 pages dactyl. » (Charmasson, Méchine, Parot, 2001, p. 132).

2. Publications

2.1. Bibliographie primaire

- Bachelard, G., 2006 (1927), *Essai sur la connaissance approchée*, 6^e éd., Paris, Vrin.
- Bachelard, G., 1947 (1938), *La formation de l'esprit scientifique*, Paris, Vrin.
- Bachelard, G., 2012 (1940), *La philosophie du non*, Paris, Puf.
- Bachelard, G., 2002 (1970), *Études*, Paris, Vrin.
- Beckmann, J., 2017 (1806), *La technologie générale*, éd. G. Carnino, L. Hilaire-Pérez et J. Hooock, Rennes, Presses universitaires de Rennes.
- Bergson, H., 2007 (1907), *L'évolution créatrice*, Quadrige, Paris, PUF.
- Bergson, H., 2008 (1932), *Les deux sources de la morale et de la religion*, Quadrige, Paris, PUF.
- Bergson, H., 2009 (1934), *La pensée et le mouvant*, Quadrige, Paris, PUF.
- Berr, H., 1923, « Avant-propos : la pensée pure », dans Robin, L., *La pensée grecque et la formation de l'esprit scientifique*, Paris, La renaissance du livre, p. VII-XXI.
- Berr, H. (dir.), 1933, *Revue de synthèse*, 6, 2, oct. (dossier thématique intitulé « Rapport de la Science et de la Technique »).
- Binet, A., 1900, « Technique de l'esthésiométrie », *L'année psychologique*, 7, 1, p. 240-248.
- Bloch, M., 1936, « Les techniques, l'histoire et la vie », *Annales d'histoire économique et sociale*, 8, 42, p. 513-515, nov.
- Bloch, M., Febvre, L., 1994, *Correspondance : la naissance des Annales, 1928-1933*, Paris, Fayard, vol. 1.
- Bloch, M., Febvre, L., 2003a, *Correspondance : de Strasbourg à Paris, 1934-1937*, Paris, Fayard, vol. 2.
- Bloch, M., Febvre, L., 2003b, *Correspondance : les Annales en crises, 1938-1943*, Paris, Fayard, vol. 3.
- Bredenkamp, H., Dünkkel, V., Schneider, B., *The Technical Image : A History of Styles in Scientific Imagery*, Chicago, Londres, University of Chicago Press, 2015.
- Bréhier, É., 1925, « La pensée grecque d'après M. Léon Robin », *Revue de métaphysique et de morale*, 32, 1, p. 91-96, janvier-mars.
- Canguilhem, G., 2011 (1938), « Activité technique et création », dans *id.*, *Œuvres complètes tome I*, éd. J.-F. Braunstein et Y. Schwartz, Paris, Vrin, p. 499-506.
- Canguilhem, G., 2011, *Œuvres complètes tome I*, éd. J.-F. Braunstein et Y. Schwartz, Paris, Vrin.
- Canguilhem, G., 2015, *Œuvres complètes tome IV*, éd. C. Limoges, Paris, Vrin.
- Canguilhem, G., 2018, *Œuvres complètes tome V*, éd. C. Limoges, Paris, Vrin.

- Canguilhem, G., 2019, *Œuvres complètes tome III*, éd. C. Limoges, Paris, Vrin.
- Ducassé, P., 1945, *Histoire des techniques*, Paris, PUF, coll. « Que sais-je ? ».
- Duhamel, G., 1933, « Sur la querelle du machinisme », *La revue de Paris*, p. 724-752.
- Durkheim, É., 1900, « Technologie », *L'année sociologique*, 4, p. 593-594.
- Durkheim, É., 1998, *Lettres à Marcel Mauss*, éd. Ph. Besnard et M. Fournier, Paris, PUF.
- Durkheim, É., Mauss, M., 1913, « Note sur la notion de civilisation », *L'Année sociologique*, 12, p. 46-50.
- Espinas, A., 1877, *Des sociétés animales*, Paris, Baillière.
- Espinas, A., 1890a, « Les origines de la technologie (début) », *Revue philosophique de la France et de l'Étranger*, 30, p. 113-135, juil.-déc.
- Espinas, A., 1890b, « Les origines de la technologie (fin) », *Revue philosophique de la France et de l'Étranger*, 30, p. 295-314, juil.-déc.
- Espinas, A., 1893, « La philosophie de l'action au V^e siècle av. J. Ch. », *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 6, 4, p. 491-508.
- Espinas, A., 1894, « La philosophie de l'action au V^e siècle av. J. Ch. », *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 7, 2, p. 193-223.
- Espinas, A., 1897, *Les origines de la technologie : étude sociologique*, Paris, Alcan.
- Faure, É., 1933, « Défense et illustration de la machine », *Mercure de France*, 244, p. 257-275.
- Febvre, L. (dir.), 1935, *Annales d'histoire économique et sociale*, 7, 36, nov. (numéro spécial intitulé « Réflexions sur l'histoire des techniques »).
- Febvre, L., 1936, « Histoire de l'art et histoire des techniques », *Annales d'histoire économique et sociale*, 8, 42, p. 565-567, nov.
- Febvre, L., 1997, *De la « Revue de synthèse » aux « Annales » : lettres à Henri Berr, 1911-1954*, éd. G. Candar et J. Pluet-Despatin, Paris, Fayard.
- Friedmann, G., 1946, *Problèmes humains du machinisme industriel*, Paris, Gallimard.
- Guillaume, P. (dir.), 1948, *Journal de psychologie*, Paris, PUF, janvier-mars, « Le travail et les techniques » (numéro spécial).
- Hoyack, L., 1932, *Spiritualisme historique. Étude critique sur l'Idée du progrès*, Paris, Librairie des sciences politiques et sociales.
- Hubert, H., 1901-1902, « Technologie », *L'année sociologique*, 4, p. 627-628.
- Kant, E., 1985 (1790), « Première introduction à la *Critique de la faculté de juger* », trad. fr. Delamarre, dans *id.*, *Œuvres philosophiques*, II, Paris, Gallimard.
- Kant, E., 1993 (1790), *Critique de la faculté de juger*, trad. fr. A. Philonenko, Paris, Vrin.
- Kapp, E., 2007 (1877), *Principes d'une philosophie de la technique*, trad. fr. G. Chamayou, Paris, Vrin.
- Koyré, A., 1948, « Les philosophes et la machine », *Critique*, 4, 23, p. 324-333.
- Lafitte, J., 1932, *Réflexions sur la science des machines*, Paris, Bloud & Gay.

- Lafitte, J., 1933, « Sur la science des machines », *Revue de Synthèse*, 6, 2, 143-158.
- Lafitte, J., 1972, *Réflexions sur la science des machines*, 2^e éd., préface de J. Guillerme, Paris, Vrin.
- Lalande, A., 1997 (1926), *Vocabulaire technique et critique de la philosophie*, 2 t., 4^e éd., Paris, PUF.
- Lalande, A. (éd.), 1927, « Notice sur la vie et les travaux de M. Alfred Espinas », *Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques*, 207, p. 327-367.
- Lalanne, L., 1840, *Essai philosophique sur la technologie*, Paris, Bourgogne et Martinet.
- Lalo, Ch., 1921, « L'art et la vie », *Journal de psychologie normale et pathologique*, p. 408-418 (communication lue à la Société de psychologie, 10 février 1921).
- Leroi-Gourhan, A., 1992 (1943), *L'homme et la matière : évolution et techniques*, Paris, Albin Michel.
- Leroi-Gourhan, A., 1973 (1945), *Milieu et techniques*, Paris, Albin Michel.
- Leroi-Gourhan, A., 1964-1965, *Le geste et la parole*, 2 t., Paris, Albin Michel.
- Leroi-Gourhan, A., 2000-2007, *Le Japon vu par André Leroi-Gourhan : 1937-1939*, 6 t., éd. I. Yamanaka, Osaka, Osaka Culture Research Association.
- Leroi-Gourhan, A., 2004, *Pages oubliées sur le Japon*, Grenoble, J. Millon.
- Maurer, P., 1927, *Machinisme et automatisme*, Paris, Gauthier-Villars.
- Mauss, M., 1935, « Les techniques du corps », *Journal de psychologie*, 32, p. 271-293 (communication du 17 mai 1934 à la Société de psychologie).
- Mauss, M., 1950, *Sociologie et anthropologie*, PUF, Paris.
- Mauss, M., 1968-1969, *Œuvres*, 3 t., Paris, Paris, Minuit.
- Mauss, M., 2012, *Techniques, technologie et civilisation*, éd. N. Schlanger, Paris, PUF.
- Meyerson, I., 1995 (1948), *Les fonctions psychologiques et les œuvres*, Paris, A. Michel.
- Meyerson, I., 1987, *Écrits, 1920-1983 : pour une psychologie historique*, Paris, PUF.
- Meyerson, I., Guillaume, P., 1931, « Recherches sur l'usage de l'instrument chez les singes », *Journal de psychologie normale et pathologique*, 27.
- Meyerson, I., Guillaume, P., 1934, « Recherches sur l'usage de l'instrument chez les singes », *Journal de psychologie normale et pathologique*, 31.
- Meyerson, I., Guillaume, P., 1937, « Recherches sur l'usage de l'instrument chez les singes », *Journal de psychologie normale et pathologique*, 34.
- Mumford, L., 1934, *Technics and Civilization*, London, Routledge & Kegan Paul.
- Nihon, J., 1929, *Le machinisme et la classe ouvrière*, Bruxelles, L'Églantine.
- Œhmichen, E., 1938, *Mécanismes naturels et technique humaine*, 2 v., coll. Actualités scientifiques et industrielles, n° 584, Paris, Hermann (t. I, « La Sécurité aérienne : animaux et machines », t. II, « Propulseurs et amortisseurs de chocs chez les animaux »).
- Pacotte, J., 1931, *La Pensée technique*, Paris, Alcan.

- Pacotte, J., 1933, « Esprit et technique », *Revue de synthèse*, 6, 2, p. 129-142.
- Rathenau, W., 1972 (1913), *La mécanisation du monde*, trad. fr. J. Vaillant, Paris, Aubier Montaigne.
- Rathenau, W., 1922, *Où va le monde ? Considérations philosophiques sur l'organisation sociale de demain*, trad. fr. S. Jankélévitch, Paris, Payot.
- Rey, A., 1907, *La théorie de la physique chez les physiciens contemporains*, Paris, Alcan.
- Rey, A., 1908, *La philosophie moderne*, Paris, Flammarion.
- Rey, A. (dir.), 1934, *Thalès*, 1.
- Rey, A., Meillet, A., Montel, P. (dir.), 1957 (1937), *Encyclopédie française*, Paris, Société de Gestion de l'Encyclopédie Française, t. I, *L'outillage mental*.
- Robin, L., 1923, *La pensée grecque et la formation de l'esprit scientifique*, Paris, La renaissance du livre.
- Schuhl, P.-M., 1934, *Essai sur la formation de la pensée grecque*, Paris, Alcan.
- Schuhl, P.-M., 1938, *Machinisme et philosophie*, Paris, Alcan.
- Schuwer, C., 1921, « Les catégories esthétiques et le problème de l'art », *Journal de psychologie normale et pathologique*, p. 836-843.
- SFP, 1921, *Bulletin de la Société française de philosophie*, Paris, A. Michel, fascicule 20.
- Wallon, H., 1935, « Psychologie et technique », *Journal de psychologie normale et pathologique*, mars-avril.
- Wiener, N., 1948, *Cybernetics, or Control and Communication in the Animal and the Machine*, coll. « Actualités scientifiques et industrielles », Paris, Hermann, Cambridge-MA, The MIT Press, New York, Wiley.

2.2. Bibliographie secondaire

- Almeida, T., Camolezi, M. (dir.), Braunstein, J.-F. (aut.), 2020, *Da medicina às ciências humanas*, São Paulo, Liber Ars (à paraître ; 12 articles de J.-F. Braunstein autour de l'histoire et philosophie de la médecine).
- Beaune, S. A. de, Hilaire-Pérez, L., Vermeir, K. (dir.), 2017, *L'analogie et les techniques. Approches interdisciplinaires*, Paris, CNRS Éditions.
- Bianco, G., 2015, *Après Bergson : portrait de groupe avec le philosophe*, Paris, PUF.
- Bianco, G. (dir.), 2020, *Revue philosophique de la France et de l'Étranger*, 145, 1 (numéro spécial intitulé « Georges Canguilhem : les traces du métier »).
- Biard, A., Bourel, D., Brian, É. (dir.), 1997, *Henri Berr et la culture du vingtième siècle : histoire, science et philosophie*, Paris, Albin Michel.
- Bontemps, V., 2010, *Bachelard*, Paris, Les Belles Lettres.
- Bontemps, V., 2017, *Bachelard et l'avenir de la culture*, Paris, Les presses des mines.
- Braunstein, J.-F., 2000, « Canguilhem avant Canguilhem », *Revue d'histoire des sciences*, 53, 1, p. 9-26.

- Braunstein, J.-F., 2002, « Bachelard, Canguilhem, Foucault. Le “style français” en épistémologie », dans Wagner, P. (éd.), *Les philosophes et la science*, Paris, Gallimard, p. 920-963.
- Braunstein, J.-F., 2012, « L’invention française du “psychologisme” en 1828 », *Revue d’histoire des sciences*, 65, 2, p. 197-212.
- Braunstein, J.-F., 2015, « Abel Rey et les débuts de l’Institut d’histoire des sciences et des techniques (1932-1940) », dans Bitbol, M., Gayon, J., *L’épistémologie française, 1830-1970*, Paris, Éditions Matériologiques, p. 163-180.
- Brenner, A., Gayon, J. (éd.), 2009, *French Studies in the Philosophy of Science : Contemporary Research in France*, Dordrecht, Springer.
- Burguière, A., 2006, *L’école des annales : une histoire intellectuelle*, Paris, O. Jacob.
- Camolezi, M. (éd.), Leopoldo e Silva, F. (aut.), 2021, *Elementos para a imagem moral do homem na filosofia francesa do final do século XIX e início do século XX*, São Paulo, Unesp (À paraître ; première édition, revue et corrigée, de la thèse de doctorat en Philosophie de M. Franklin Leopoldo e Silva, soutenue à l’USP en 1981 sous la direction de Mme Marilena Chau).)
- Carnino, G., 2010, « Les transformations de la technologie : du discours sur les techniques à la techno-science », *Romantisme*, 150, 4, p. 75-84.
- Carnino, G., Hilaire-Pérez, L., Kobiljski, A. (éd.), 2016, *Histoire des techniques : mondes, sociétés, cultures (XVI^e-XVIII^e siècle)*, Paris, PUF.
- Carré, A.-L., Corcy, M.-S., Demeulenaere-Douyère, C., Hilaire-Pérez, L. (dir.), 2012, *Les expositions universelles à Paris au XIX^e siècle : techniques, publics, patrimoine*, Paris, CNRS, Coll. Alpha.
- Carrozzini, G., 2009, « Gilbert Simondon et Jacques Lafitte : les deux discours de la “culture technique” », *Cahiers Simondon*, 1, p. 25-45.
- Charmasson, T., Méchine, S., Parot, F., 2001, « Les archives d’Henri Wallon », *Revue d’histoire des sciences humaines*, 2, 5, p. 117-142.
- Chimisso, C., 2008, *Writing the History of the Mind : Philosophy and Science in France, 1900 to 1960s*, Hampshire, Burlington, Ashgate.
- Daumas, M., 1962-1996, *Histoire générale des techniques*, 5 t., Paris, PUF.
- Dubourg-Glatigny, P., Vérin, H. (dir.), 2008, *Réduire en art. La technologie de la Renaissance aux Lumières*, Paris, MSH.
- Estellita-Lins, C., Edler, F. C., 2018, « Charting Links between Life, Science, and Technique : Georges Canguilhem and Lucien Febvre », *Transversal : International Journal for the Historiography of Science*, 4, juin.
- Feuerhahn, W., 2011, « Les “sociétés animales” : un défi à l’ordre savant », *Romantisme*, 154, p. 35-51.
- Feuerhahn, W., 2017, *La politique des chaires au Collège de France*, Paris, Collège de France/Belles Lettres.

- Feuerhahn, W., Mandressi, R., Romano, A. (dir.), 2017, *Revue d'histoire des sciences humaines*, 30, Éditions de la Sorbonne (numéro spécial intitulé « Contextualiser : une pratique transdisciplinaire ? »).
- Feuerhahn, W., Orain, O. (éd.), 2019, *Revue d'histoire des sciences humaines*, 34, Éditions de la Sorbonne (numéro spécial intitulé « Chemins de traverse »).
- Fruteau de Laclos, F., 2012, *La psychologie des philosophes, de Bergson à Vernant*, Paris, PUF.
- Gattinara, E. C., 1998, *Les inquiétudes de la raison. Épistémologie et histoire en France dans l'entre-deux guerres*, Paris, Vrin, Éditions EHESS.
- Gayon, J., 2016, « L'Institut d'histoire des sciences », *Cahiers Gaston Bachelard*, Université de Bourgogne, p. 15-63.
- Gille, B., 1978, *Histoire des techniques*, Paris, Gallimard.
- Gille, B., 1979, « La notion de "système technique" (essai d'épistémologie technique) », *Culture technique*, 1, Neuilly-sur-Seine, Centre de recherche sur la culture technique, p. 8-18.
- Gouarné, I. (éd.), 2019, *Les sciences sociales face à Vichy : le colloque Travail et techniques de 1941*, Paris, Classiques Garnier.
- Gouarné, I., *L'introduction du marxisme en France : philosoviétisme et sciences humaines, 1920-1939*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2013.
- Guérault, M., 1924, « Léon Robin, *La pensée grecque et les origines de l'esprit scientifique* », *Journal de psychologie normale et pathologique*, 21, Paris, Alcan, p. 501-506.
- Guffroy, Y., Bontems, V., 2018, « La mécanologie : une lignée technologique francophone ? », *Artefact*, 8, p. 255-280.
- Hacking, I., 2007, « Canguilhem parmi les cyborgs », dans Braunstein, J.-F. (coord.), *Canguilhem, histoire des sciences et politique du vivant*, Paris, PUF, p. 113-141.
- Halbwachs, M., Sauvy, A., *Le point de vue du nombre (1936), précédé de l'avant-propos au tome VII de L'Encyclopédie française de Lucien Febvre et suivi de trois articles de Maurice Halbwachs*, Paris, Institut national d'études démographiques, 2005.
- Hilaire-Pérez, L., 2000, *L'invention technique au siècle des Lumières*, Paris, Albin Michel.
- Hilaire-Pérez, L., 2013, « Quels commencements pour la technologie ? Théories ordinaires de la technique et économie artisanale au XVIII^e siècle », dans Pedler, E., Cheyronnaud, J. (dir.), *Théories ordinaires*, Paris, Éd. de EHESS, p. 65-84.
- Hilaire-Pérez, L., Lanoë, C., 2011, « Pour une relecture de l'histoire des métiers : les savoirs des artisans en France au XVIII^e siècle », dans Milliot, V., Minard, Ph., Porret, M. (dir.), *La grande chevauchée. Faire de l'histoire avec Daniel Roche*, Genève, Droz, p. 334-358.
- Hilaire-Pérez, L. et al. (dir.), 2012, *Revue de synthèse*, 133, 4, p. 471-624, « Esthétique de la technique » (dossier thématique).

- Hilaire-Pérez, L., Simon, F., Thébaud-Sorger, M., 2016a, « Introduction : repères historiographiques », dans *id.*, *L'Europe des sciences et des techniques (XV^e-XVIII^e siècles)*, Rennes, PUR, p. 7-14.
- Hilaire-Pérez, L., Simon, F., Thébaud-Sorger, M. (dir.), 2016b, *L'Europe des sciences et des techniques (XV^e-XVIII^e siècles)*, Rennes, PUR.
- Karsenti, B., 1997, *L'homme total : sociologie, anthropologie et philosophie chez Marcel Mauss*, Paris, PUF.
- Lebrun, G., 1993, « De la supériorité du vivant humain dans L'évolution créatrice », dans Fichant, M. *et al.* (éd.), *Georges Canguilhem : Philosophe, historien des sciences*, Paris, Albin Michel, p. 208-222.
- Le Roux, R., 2009, « L'impossible constitution d'une théorie générale des machines ? La cybernétique dans la France des années 1950 », *Revue de synthèse*, 130, 1, p. 5-36 (dossier thématique intitulé « Les machines : objets de connaissance », dirigé par Le Roux, R., Bontems, V., Braffort, P.).
- Le Roux, R., 2011, « Pierre Ducassé et la revue *Structure et Évolution des Techniques* (1948-1964) », *Documents pour l'histoire des techniques*, 20, p. 119-134.
- Le Roux, R., 2019, *Une histoire de la cybernétique en France : 1948-1975*, Paris, Garnier.
- Lévy-Bruhl, L., 1924, « La pensée grecque et les origines de la pensée scientifique, par M. Léon Robin », *Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques*, 84, 2, p. 269-270.
- Loeve, S., Deldicque, T., 2018, « Les malentendus de la technologie », *Artefact*, 8, p. 215-254.
- Loeve, S., Guchet, X., Bensaude-Vincent, B. (éd.), 2018, *French Philosophy of Technology*, Cham, Springer.
- Mauss, M., Durkheim, É., *De quelques formes primitives de classification*, éd. É. Brian et F. Weber, Paris, PUF, 2017.
- Mertens, J., 2002, « Technology as a science of the industrial arts : Louis-Sébastien Lenormand (1757-1837) and the popularization of technology », *History and Technology*, 18, 3, p. 203-231.
- Mertens, J., 2010, « The mere handicrafts : Ure's Dictionary (1839-1853) compared with the Dictionnaire technologique (1822-1835) », dans *Documents pour l'histoire des techniques*, 19, p. 269-277 (dossier thématique intitulé « Les techniques et la technologie entre France et Grande-Bretagne, XVI^e-XIX^e siècles », dirigé par Bret, P., Gouzévitch, I., Hilaire-Pérez, L.).
- Mertens, J., 2011, « Le déclin de la technologie générale : Léon Lalanne et l'ascendance de la science des machines », *Documents pour l'histoire des techniques*, 20, p. 107-117.
- Mertens, J., 2017, « Analogie : principe structurant de la technologie générale, principe dynamique du transfert interindustriel », dans Beaune, S. A. de, Hilaire-Pérez, L., Vermeir, K. (dir.), *L'analogie et les techniques*, Paris, CNRS Éditions.

- Oldenziel, R., Weber, H., 2013, « Introduction : Reconsidering Recycling », *Contemporary European History*, 22, 3, p. 347-370.
- Platania, M. (éd.), 2000, *Les mots de l'histoire. Le vocabulaire historique du Centre international de synthèse*, Napoli, Bibliopolis.
- Poirot-Delpech, S., 1988, « L'Encyclopédie Française. Vulgariser les sciences (1919-1939). Acteurs, projets, enjeux », *Cahiers d'histoire et de philosophie des sciences*, 24, p. 7-14.
- Raynaud, D., 2016, *Qu'est-ce que la technologie ?*, Paris, Éditions Matériologiques.
- Redondi, P., 1978, *Epistemologia e storia della scienza : le svolte teoriche da Duhem a Bachelard*, Milano, Feltrinelli.
- Rheinberger, H.-J., 2005, « Gaston Bachelard and the Notion of "Phenomenotechnique" », *Perspectives on Science*, 13, 3, p. 313-328.
- Roth, X., 2013, *Georges Canguilhem et l'unité de l'expérience. Juger et agir (1923-1939)*, Paris, Vrin.
- Schatzberg, E., 2006, « Technik Comes to America : Changing Meanings of Technology before 1930 », *Technology & Culture*, 47, 3, p. 486-512.
- Schatzberg, E., 2018, *Technology : critical history of a concept*, Chicago, London, The University of Chicago Press.
- Schatzberg, E., 2018, « Why is there no discipline of technology in the social sciences ? », *Artefact*, 8, p. 193-213.
- Sebestik, J., 1993, « Le rôle de la technique dans l'œuvre de Canguilhem », dans *Georges Canguilhem : Philosophe, historien des sciences*, Paris, A. Michel, p. 243-250.
- Sebestik, J., Guillerme, J., 1966, « Les commencements de la technologie », *Thalès*, 12, p. 1-72.
- Séris, J.-P., 1994, *La technique*, Paris, PUF.
- Sigaut, F., 1988, « Préface. Haudricourt et la technologie », dans Haudricourt, A.-G., *La Technologie, science humaine. Recherches d'histoire et d'ethnologie des techniques*, éd. F. Sigaut, Paris, MSH, p. 9-34.
- Sigaut, F., 2003, « La formule de Mauss », *Techniques & culture*, 40, p. 1-14.
- Sigaut, F., 2007, « Les outils et le corps », *Communications*, 81, 1, p. 9-30.
- Singer, Ch. (éd.), 1980 (1958), *A History of Technology*, 5 vols., Oxford, The Oxford University Press.
- Soulié, S., 2009, *Les philosophes en République*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes.
- Teiger, C., 2017, « L'alliance Théorie/Pratique chez le sociologue du travail », *Perspectives interdisciplinaires sur le travail et la santé*, 19, 3.
- Tesnière, V., 1990, « L'histoire aux éditions Alcan (1874-1939) », *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, 28, 4, p. 15-28.
- Tesnière, V., 1993, « Le livre de science en France au XIX^e siècle », *Romantisme*, 23, 80, p. 67-77.

- Tesnière, V., 2001, *Le quadrige : un siècle d'édition universitaire, 1860-1968*, Paris, PUF.
- Tesnière, V. (éd.), 2009, *Histoire en bibliothèque*, Paris, Éditions du Cercle de la Librairie.
- Vatin, F., 2004, « Mauss et la technologie », *Revue du MAUSS*, 23, 1, p. 418-433.
- Vérin, H., 2007, « La technologie : science autonome ou science intermédiaire ? », *Documents pour l'histoire des techniques*, 14, p. 134-143.
- Verna, C., Dillmann, Ph., 2018, « Histoire des techniques médiévales et culture matérielle », dans Bourgeois, L., *La culture matérielle : un objet en question. Anthropologie, archéologie et histoire*, Caen, PUC, p. 127-140.
- Vernant, J.-P., « Ignace Meyerson (1888-1983) », *Encyclopædia Universalis* [en ligne], consulté le 20 janvier 2020. URL : <<http://www.universalis.fr/encyclopedie/ignace-meyerson/>>.
- Weber, H., 2009, « Consumers as innovative actors ? The role of users in the shaping of German GSM telephony », *Le Mouvement Social*, p. 117-130, juil.-sept.
- Weber, H., 2015, « Technological Image Series : The Project “*Technik im Bild*” at the Deutsches Museum, Munich », dans Bredekamp, H., Dünkel, V., Schneider, B., *The Technical Image : A History of Styles in Scientific Imagery*, Chicago, Londres, University of Chicago Press, p. 86-101.