

**Présentation des recherches effectuées dans le cadre du  
Labex Hastec – CNRS, UPR 76 Centre Jean Pépin**

Luciana Gabriela SOARES SANTOPRETE

Correspondant scientifique : Luc Brisson (CNRS, Centre Jean Pépin, UPR 76)

PROJET DE RECHERCHE

**« Philosophie et Gnosticisme dans l'Antiquité Tardive :  
Base de données et répertoire bibliographique »**

Programmes collaboratifs n° 5 : « Commentaire (COMMENT-R) » et  
n° 7 : « L'édition numérique : nouvelles perspectives, nouvelles responsabilités »

Ce projet est né des recherches transversales sur les rapports entre la tradition platonicienne et la littérature gnostique, plus spécifiquement sur la polémique antignostique de l'école de Plotin menées pendant mes études doctorales (« Plotin, *Traité 32 (V, 5)*, Sur l'Intellect, que les intelligibles ne sont pas hors de l'Intellect et sur le Bien : introduction, traduction, commentaire et notes », thèse soutenue à l'École Pratique des Hautes Études en 2009 sous la direction de Philippe Hoffmann, 2 v., 864 p., publication prévue en 2013 dans la collection « Plotin » aux éditions du Cerf, Paris).

Il s'appuie également sur le travail collectif qui a été réalisé dans le cadre du projet quadriennal du Laboratoire d'études sur les monothéismes (LEM-CNRS) « Plotin et les Gnostiques » (2005-2009) dirigé par Philippe Hoffmann et Jean-Daniel Dubois (directeurs d'études de l'École Pratique des Hautes Études à la Section des Sciences Religieuses).

Lors de ces recherches sur le lien entre les positions philosophiques de Plotin et des gnostiques, il a été remarqué que la majorité des commentaires sur des parallèles lexicaux et thématiques entre Plotin et les gnostiques sont éparpillés dans les introductions et les notes aux traductions des écrits plotiniens et des textes gnostiques. En outre, les auteurs de ces commentaires, d'un côté les historiens de la philosophie, de l'autre, ceux des religions, collaborent très peu entre eux, et les historiens de la philosophie méconnaissent les travaux des historiens des religions et vice-versa.

Ce « clivage » entre ces deux champs de recherche explique les problèmes épistémologiques rencontrés aujourd'hui pour interpréter la nature du rapport entre la pensée plotinienne et les théories gnostiques. De plus, jusqu'à la découverte de manuscrits gnostiques coptes en 1945 à Nag Hammadi (parmi lesquels certains des écrits qui circulaient dans l'école de Plotin) et jusqu'à leur parution en fac-simile en 1972, les chercheurs souhaitant comprendre le rôle de la pensée gnostique dans les premiers siècles

de notre ère ne disposaient presque que des sources indirectes, à savoir les grands traités hérésiologiques. Ceci et le clivage mentionné ci-dessus expliquent également pourquoi une grande partie des exégètes de Plotin ont appréhendé la polémique entre Plotin et les gnostiques en limitant leurs études à une analyse des critiques formulées par Plotin sans les confronter à la pensée gnostique telle qu'elle était présentée dans les sources directes et indirectes ; ils ont repris des lieux communs issus des représentations stéréotypées léguées par l'hérésiologie chrétienne.

En méconnaissant donc les positions philosophiques assumées par les gnostiques, ainsi que les critiques formulées par Plotin dans l'ensemble de son œuvre, les travaux de nombreux exégètes encore aujourd'hui reconnaissent difficilement que Plotin entame la polémique avec des gnostiques sur un plan proprement philosophique et ils ne saisissent que de manière partielle les enjeux et le rôle que ce débat a eu pour Plotin et dans la formation de sa pensée. En effet, la polémique antignostique de Plotin peut être élucidée seulement si nous considérons que les pensées gnostiques intégraient l'histoire de la philosophie des premiers siècles de notre ère.

Ce projet vise à fournir les éléments nécessaires pour résoudre les problèmes épistémologiques rencontrés aujourd'hui dans la recherche concernant les rapports entre les pensées plotinienne et gnostiques en développant une base de données et un répertoire bibliographique inédits où sont rassemblés l'ensemble des travaux afférents, explorés systématiquement les parallèles thématiques et lexicaux entre ces pensées, analysés les principaux termes, thèmes et textes jusqu'à présent étudiés, la reprise et/ou l'originalité des arguments des spécialistes au cours de l'histoire intellectuelle et les raisons historiques de leurs approches.

En raison des motivations épistémologiques qui ont été à l'origine de ces instruments de travail et qui ont été déjà mentionnées, dans un premier temps ont été répertoriés les commentaires présents dans les travaux consacrés spécifiquement aux rapports entre Plotin, son école et les gnostiques.

Afin de comprendre le lien entre Plotin et le gnosticisme et contribuer à résoudre d'autres questions majeures concernant l'histoire du platonisme, le champ d'étude de ces deux instruments de travail a été progressivement étendu et, dans les étapes successives de ce projet, seront répertoriés non seulement les ouvrages concernant la polémique antignostique de Plotin, mais aussi ceux consacrés de manière plus large aux liens entre les courants religieux dits « marginaux » dans l'histoire de la philosophie platonicienne de l'époque impérial (à savoir, le gnosticisme, les *Oracles chaldaïques* et l'hermétisme) et les écoles ou courants philosophiques dits « traditionnels » de l'Antiquité classique à l'Antiquité tardive, principalement : Platon, Aristote, l'orphisme, l'épicurisme, le stoïcisme, le pythagorisme, le médioplatonisme et le néoplatonisme grec.

Mon objectif sera ainsi de fournir à la communauté scientifique des instruments de travail numériques inédits portant non seulement sur l'étude des relations entre Plotin et les Gnostiques mais aussi sur l'étude des relations entre les courants philosophico-religieux dits « marginaux » de l'époque impériale et les courants ou les écoles philosophiques dites « traditionnelles » de l'Antiquité classique à l'Antiquité Tardive. Ces instruments sont doubles : 1. une base de données en vue de recherches croisées entre les corpus philosophiques, gnostiques, hermétistes et chaldaïques, portant sur le vocabulaire, les doctrines et la bibliographie afférente ; 2. un répertoire bibliographique spécialisé dans les rapports entre philosophie, gnosticisme, hermétisme et pensée chaldaïque.

Ces deux instruments de travail permettront de constituer des dossiers pour chacun de ces domaines d'études, comportant des données et des pistes de recherche autrefois éparses dans les introductions, les notes et les commentaires des traductions et des articles. Ils fourniront ainsi une « cartographie » vaste et détaillée de l'histoire des études sur les liens entre philosophie et gnosticisme qui contribuera significativement à montrer la portée philosophique des courants marginaux platoniciens et l'intégration de ce « monde souterrain du platonisme » à celle qui est conventionnellement considérée comme la tradition platonicienne, ouvrant alors de nouvelles perspectives dans la recherche philosophique sur le débat qui animait non-chrétiens et chrétiens dans l'Antiquité.

Le projet est novateur : sur ces thèmes, aucune base de données ni de répertoire bibliographique critique n'existent à part les nôtres. En effet, les chercheurs n'ont aujourd'hui à leur disposition que des répertoires spécialisés soit dans le domaine de la philosophie plotinienne soit dans celui des écrits gnostiques et, si ces répertoires sont des outils indispensables, aucun d'entre eux ne fournit une recherche complète sur la thématique développée dans mon projet et ne permet des recherches croisées entre les deux champs, d'une part la tradition philosophique, d'autre part, l'étude des gnostiques. En outre, la méthodologie développée pour la conception et la structure de la base de données est très originale dans le domaine des humanités numériques et pourrait servir de modèle pour d'autres bases équivalentes dans les sciences humaines.

Pluridisciplinaire et plurilingue, étant donné l'implication de plusieurs champs d'étude (philosophie, philologie, histoire des religions et ressources informatiques) et de différentes langues soit des auteurs étudiés soit des chercheurs modernes (grec, copte, latin, français, italien, anglais, allemand, portugais, espagnol), ce projet concerne un public très large : des chercheurs et des étudiants dans les domaines de l'histoire de la philosophie de l'Antiquité classique et tardive ainsi que de l'histoire du christianisme des premiers siècles dans toute sa diversité.

Ce projet s'encadre dans deux des cinq domaines scientifiques abordés dans le projet Hastec (à savoir les domaines intitulés respectivement : « Histoire des textes, philologie, histoire des doctrines et des systèmes de pensée » et « Sciences religieuses et histoire des religions »), et il se propose de répondre aux défis posés plus particulièrement dans le cinquième (Commentaire - COMMENT-R) des sept programmes collaboratifs qui décrivent le périmètre du Labex, mais il contribuera sans doute aussi à la réflexion menée dans le septième programme concernant les nouvelles perspectives de l'édition numérique des commentaires et leur transmission dans la communauté scientifique.

Ce projet de base de données et de répertoire bibliographique poursuit simultanément les cinq principaux objectifs du programme Commentaire (COMMENT-R) : nourrir le corpus des commentaires connus ; comprendre l'acte de commenter dans son historicité ; rendre les commentaires plus accessibles aux chercheurs en exploitant les ressources numériques ; favoriser leurs échanges et coordonner leurs entreprises de recherche en valorisant la transversalité ; construire une bibliothèque virtuelle de commentaires complétée par des bibliographies. De même, il s'inscrit parfaitement parmi les projets de recherches développés au sein du centre Jean Pépin UPR 76 – lié aux sections 32 et 35 du Comité National du CNRS et membre de la Fédération 33 (Institut des traditions textuelles - Philosophie, Sciences, Histoire et Religions) – étant donné ses forts liens avec la philosophie, la philologie, les ressources informatiques et l'histoire de la pensée et des religions, et le fait qu'il se dispose à mettre à disposition des chercheurs des instruments de travail complémentaires à ceux développés au sein de cette unité de recherche tels que *L'Année philologique*, *Le Répertoire bibliographique des textes philosophiques de l'Antiquité* et surtout, comme déjà souligné précédemment, *La Bibliographie rétrospective de Plotin*.

Ce projet compte encore avec le soutien financier du LabEX-HASTEC, du Centre Jean Pépin (CNRS, UPR 76) et du LEM (UMR 8584) pour le savoir-faire en informatique, et avec la collaboration d'Anna Van den Kerchove, spécialiste de l'hermétisme<sup>1</sup>. La base de données et le répertoire bibliographique seront diffusés, traités et conservés à partir du premier semestre de 2013 par la plateforme « Partage » qui sera ouverte à l'UPR 76 en collaboration avec le projet ARTFL de l'Université de Chicago<sup>2</sup>.

Fait à Antony, le 23 décembre 2012.

**Luciana Gabriela Soares Santoprete**

luciana.soares@tiscali.it

<http://lem.vjf.cnrs.fr/spip.php?article399>

<http://philognose.hypotheses.org>

---

<sup>1</sup> Auteur du livre *La voie d'Hermès, pratiques rituelles et traités hermétiques*, Leiden, Brill, 2012.

<sup>2</sup> Cf. <http://artfl-project.uchicago.edu/>