

Min-Jun HUH

Né le 05 Mai 1979
Masan, Corée du Sud

Adresse : Gyeonggi-do, Hwaseong-si,
Bongdam -eup, 15 Saemnaeul 1-gil,
(22-54 sang-ri)
SEOUL KOREA

huhminjun@hotmail.fr

Docteur en études latines
& Docteur en philosophie

I.	CURRICULUM VITÆ	p. 2
II.	COMPÉTENCES LINGUISTIQUES	p. 3.
III.	FONCTIONS ET BOURSES	p. 3
IV.	ACTIVITÉS D'ENSEIGNEMENT	p. 3
V.	RECHERCHE	p. 3
VI.	ORIENTATION DE RECHERCHE	p. 3
VII.	ARTICLES	p. 3-4
VIII.	COMMUNICATIONS	p. 4-5

I. CURRICULUM VITÆ

- février 2014 **Qualification aux fonctions de maître de conférences (CNU)** : qualifié en langues et littératures anciennes, section 8 (Latin et grec) ; et en philosophie, section 17.
- novembre 2013 **Thèse de doctorat en études latines et en philosophie** soutenue le 30 novembre 2013 à l'Université de Paris Sorbonne, Paris-IV, **en cotuelle avec l'Université catholique Leuven.**
Titre : *Le premier commentaire de Boèce à l'Isagogè de Porphyre, introduction, traduction et commentaire.*
Direction : M. Carlos Lévy, Université Paris-Sorbonne, en cotutelle avec M. Carlos Steel, Katholieke Universiteit Leuven.
Jury : M. Marwan Rashed (président), Université Paris-Sorbonne ; Mme Béatrice Bakhouché, Université Paul Valéry Montpellier III ; M. Philippe Hoffmann, É.P.H.E. ; M. Carlos Lévy, Université Paris-Sorbonne ; M. Carlos Steel, Katholieke Universiteit Leuven ; M. Jan Opsomer, Katholieke Universiteit Leuven.
Mention : Très honorable avec les félicitations du jury à l'unanimité.
- 2007-2013 Début des études doctorales en cotutelle avec l'Université Katholieke Leuven, avec un séjour de longue durée à Leuven (Belgique).
- 2006-2007 **Master 2 de littérature latine** à l'Université Paris-Sorbonne.
Titre : *Le premier commentaire de Boèce à l'Isagogè de Porphyre, introduction, traduction et commentaire.*
Direction : M. Carlos Lévy, Professeur à l'Université Paris-Sorbonne.
Mention : Très Bien.
- 2005-2006 **Master 1 de littérature latine** à l'Université Paris-Sorbonne.
Titre : *Le premier commentaire de Boèce à l'Isagogè de Porphyre, introduction et traduction.*
Direction : M. Carlos Lévy, Professeur à l'Université Paris-Sorbonne.
Mention : Très Bien.
- 2004-2005 **Licence de Lettres classiques** à l'Université Paris-Sorbonne.
- 2003-2004 **DEUG 2 de Lettres classiques** à l'Université Paris-Sorbonne.
2002-2003 **DEUG 1 de Lettres classiques** à l'Université Paris-Sorbonne .
Maîtrise de Musicologie à l'Université Paris-Sorbonne.
Titre : *Analyse de la musique ancienne : sources et approches.*
Direction : Mme Alice Tacaille. Mention : Très Bien.
- 2002 **1er prix de violon** au Conservatoire à Rayonnement

	Département de Créteil et obtention du Diplôme d'étude musicale (DEM).
1999-2002	DEUG et Licence de Musicologie à l'Université Paris-Sorbonne.
1999	Baccalauréat F11 , option musique au lycée Paul-Louis Courier (Tours)
1997	2^{ème} prix régional de violon (Région Centre).
1996	1^{er} prix de violon au Conservatoire national de région de Tours. Et obtention du Diplôme d'étude musicale (DEM).

II. COMPÉTENCES LINGUISTIQUES

Français et Coréen (bilingue) ; Anglais (Lu, écrit et parlé) ; Italien (lu) ; grec et latin (lu et écrit).

III. FONCTIONS ET BOURSE

2009-2013	Bourses de doctorat de la Kim Hee-Kyung Scholarship Foundation for European Humanities (Corée du Sud).
2003-2004	Professeur de violon à l'école de musique de Saint Prix.
2002-2005	Violoniste remplaçant à l'Orchestre National de Lorraine.

IV. ACTIVITÉS D'ENSEIGNEMENT

2012	Professeur invité à l'Université catholique de l'Ouest (1 ^{er} semestre) Département de théologie et de philosophie. Thème de cours : la <i>Trinité</i> chez Boèce.
2005-2010	Cours particulier du français, latin et grec à des élèves du secondaire.

V. RECHERCHE

Membre du De Wulf-Mansion Centre for Ancient, Medieval and Renaissance Philosophy, Universiteit Katholieke Leuven ; membre associé (intervenant) *Rome et ses renaissance* : art, archéologie, littérature, philosophie, université de Paris IV Sorbonne, dirigé par Mme Casanova-Robin, M Carlos Lévy et Gilles Sauron.

VI. ORIENTATIONS DE LA RECHERCHE

Mes principaux centres d'intérêt sont la philosophie ancienne, grecque et latine, avec une spécialisation dans le néoplatonisme et, dans une certaine mesure, à la trinité chrétienne et à la rhétorique latine. Mes travaux tournent autour des commentaires néoplatoniciens à l'Organon de l'école d'Alexandrie (Ammonius, Elias, David, Pseudo-Elias), des commentaires latins à la logique (Boèce, Marius Victorinus).

VII. ARTICLES

1. « Imaginatio : synonymes et homonymes chez Boèce », *Camenae* n°10 – février 2012, p.1-10. Disponible en ligne. http://www.paris-sorbonne.fr/IMG/pdf/5-Min-Jun_Hun.pdf

Cet article vise à étudier la manière dont le terme latin *imaginatio* rend les concepts grecs qui peuvent être contradictoires. Ainsi, on constate que, en raison de la *uariatio sermonis* employée par Boèce, *imaginatio* peut traduire pas moins de deux termes grecs : φαντασία et ἐπίνοια, tandis que chacun de ces deux termes grecs peuvent être traduits par plusieurs termes latins (*intellegentia*, *imaginatio*, *intellectus* etc.) On voit ainsi qu'il est indispensable de prendre en considération le terme grec sous-jacent sans quoi il devient difficile d'éviter les contresens.

2. « L'usage du vocabulaire chaldaïque chez les Néoplatoniciens latins : Marius Victorinus, Saint-Augustin, Martianus Capella », en collaboration avec M. Jorid Pia, à paraître dans le volume collectif Adrien Lecerf et Lucia Saudelli (éds.), *Oracles chaldaïques : fragments et philosophie*, Bibliotheca Chaldaica, Heidelberg, Universitätsverlag Winter GmbH, 2014.

La première partie consacrée à Marius Victorinus a été rédigée par l'auteur de ces lignes, la seconde partie traitant de Martianus Capella par M. Jordi Pià. Nous résumons ici la partie dédiée à M. Victorinus. Les travaux de Pierre Hadot sur les œuvres théologiques de Marius Victorinus ont révélé tout ce que ce dernier doit à la métaphysique de Porphyre. En effet, P. Hadot considère que les traités théologiques du rhéteur de Rome trouvent leurs sources dans les traités métaphysiques de Porphyre qui ne nous sont pas parvenus. Or, dans ces traités, Porphyre semble avoir intégré des éléments doctrinaux issus des Oracles Chaldaïques. La question que nous posons est donc de savoir quel a été le mode de contact par lequel Victorinus a hérité de cette doctrine des Oracles. Nous montrons, à l'appui des travaux de P. Hadot, que Victorinus a sans doute connu cette théologie païenne de manière indirecte à travers Porphyre. C'est ce qui explique que les termes chaldaïques attestés chez Victorinus s'accompagnent toujours d'une trame théologique qui les inscrit dans un discours sur la trinité chrétienne. Ce faisant, il apparaît que Victorinus intègre les éléments doctrinaux des Oracles Chaldaïques dans une argumentation théologique qui consiste à montrer à la fois la consubstantialité du père et du fils et leur distinction hypostatique.

3. « La théorie néoplatonicienne de la vertu et la *Consolation de Philosophie* », à paraître dans le volume collectif Angelo Giavatto, et Frédérique Le Blay (éds.), *Autour de la Consolatio philosophiae de Boèce*, édition Atlante, début 2014.

Boèce semble avoir été en contact avec la théorie néoplatonicienne de la vertu élaborée par Plotin, dans son traité 19 [I,2], puis repris par Porphyre, dans sa *Sentence* 32. Dans cette perspective néoplatonicienne, la vertu est envisagée non seulement comme une pratique éthique et morale mais également comme le moyen par lequel l'âme peut se convertir à l'Intellect hypostase. Concevant ainsi trois, voire quatre niveaux de pratique de la vertu, ils envisagent une ascension spirituelle à la fois progressive et méthodique. La visée de notre article consiste à montrer comment la *Consolation de Philosophie* de Boèce témoigne de cette progression spirituelle et d'une conception de la vertu toute néoplatonicienne.

VIII. COMMUNICATIONS

1. « Le premier commentaire de Boèce sur l'Isagoge de Porphyre : considérations générales », dans le cadre du colloque international sur Boèce, *Colloquia Aquitana*, 2006.

2. « Le premier commentaire de Boèce à l'Isagoge : source et méthode », décembre 2008, séminaire des doctorants organisé par M. Ph. Hoffmann, EPHE.
3. En collaboration avec Jordi Pià (Paris IV-Sorbonne, EPHE) : « L'usage du vocabulaire chaldaïque chez les Néoplatoniciens latins », Oracles Chaldaïques : fragments et philosophie, organisée par Adrian Lecerf, et Lucia Saudelli, EPHE, en partenariat avec le CNRS et École Normale Supérieure, juin, 2009.
4. « Un morceau de protreptique dans le premier commentaire à l'Isagoge de Boèce ? » Mai, 2012, séminaire des doctorants organisé par M. Ph. Hoffmann, EPHE.
5. « La division de la substance dans le premier commentaire à l'Isagoge de Boèce et les témoignages de Simplicius et de Dexippe », Octobre 2012, séminaire des doctorants organisé par M. Ph. Hoffmann, EPHE.
6. « "O, uirtutum omnium nutrix" (cons. phil. II 4,1), pourquoi la philosophie est-elle nourricière de toutes les vertus ? », journée d'étude autour de la Consolation de la philosophie, tenue à l'Université de Nantes et organisée par Angelo Giavatto et Frédéric Le Blay, Avril 2012.
7. « La division de la substance dans le premier commentaire de Boèce à l'Isagoge : un élément d'harmonisation entre les philosophies de Platon et d'Aristote. » dans le cadre des journées d'études, « Rome et ses renaissances » (Université Paris IV – EA 4081), organisée par Hélénes Casanova-Robin et Alain Galonnier, Centre Jean Pépin (CNRS) et Paris IV (Rome et ses renaissances), février 2013.
8. « *La Consolation de Philosophie*, livre I, prose 4 & livre 3, prose 3 : une autobiographie à la croisée du genre judiciaire et du genre laudatif », dans le cadre du séminaire, « autobiographie » organisé par M. François Cottier et Mme. Anne Paupert, Université Paris-Diderot, Paris VII, le 21 janvier 2014.